14 bibliai érv amellett, hogy testvérnőink az Úrban taníthatnak és vezethetnek

Terran Williams · a német változatot szerkesztette és kiegészítette: Hans-Jörg Ronsdorf · 2023. március · átdolgozva: 2026. október

Ezt a témát ma is hevesen vitatják. Azt az álláspontot, hogy a nők a gyülekezetben nem taníthatnak és nem vezethetnek, és ez egyedül a férfiaknak van fenntartva, „komplementarizmusnak" nevezik. Ezzel szemben áll az úgynevezett „egalitarizmus", amely mindkettőt megengedi a nőknek, anélkül hogy nem szerint különbséget tenne, illetve korlátozást állítana fel. Mindkét fogalom a 90-es években született az amerikai evangéliumi keresztények körében. Amit a „komplementarizmus"[1] fogalma jelent, az ugyan a férfi és a nő kölcsönös kiegészítése, de méghozzá kifejezetten hierarchikus kiegészítése: a nő egy állítólagos teremtési rendben alá van rendelve a férfinak. A férfi vezet, a nő követ. Komplementárius, vagyis kiegészítő tulajdonképpen csak az lehet, ami egyforma nagyságú, egyenértékű, egyformán erős vagy hasonló természetű. Pontosan ilyen egy férfi és egy nő (az ő felesége) a lényegét tekintve – de férfi és női mivoltuk különbözőségében.

Az egalitarizmus fogalmilag sem egyértelműbb. A férfit és a nőt egyenjogúnak és a vezetésre és tanításra megbízottnak látja. Ez az álláspont azonban nem teszi „egyformává" vagy különbség nélkülivé a két nemet, ahogyan a fogalom sugallja. Ez utóbbi álláspont is a férfi és a nő kölcsönös kiegészítését látja, akiket Isten egymásért teremtett, hogy különbözőségükben egymás mellett álljanak.

Mi olyan álláspontot képviselünk, amelyet leginkább „egalitárius komplementarizmusnak" lehetne nevezni: a férfi és a nő egyenjogúan kiegészíti egymást, hierarchiabeli vagy tekintélybeli különbség nélkül. (HJR)

Sok komplementárius barátunk – és ők ma is barátaink, és azok is maradnak – nincs tudatában annak, hogy a férfi tekintélye melletti „bibliai" érvet valójában már nem lehet meggyőzően megalapozni. Fennmaradása kétes tudományosság, hibás logika, valamint olyan intézmények és személyiségek hatalmának eredménye, amelyek egy emberi konstrukciót tartanak fenn, amelynek nincs bibliai és isteni támogatása. Mi tartja hát talpon ezt a holttestet? A hajthatatlan törzsi vagy csoportgondolkodás érzése, amely (legalábbis pillanatnyilag) még diadalmaskodik az igazság fölött.

Sok embert, aki őszintén és istenfélően akar élni, rávettek arra, hogy rossz teológiát kövessen, és azt higgye, hogy a nők vezetésben való részvétele a világi kultúra diadala a Szentírás fölött. Figyelje meg azonban a következő bibliai adatokat:

1. Bár Isten Ádámot és Évát különbözőnek teremtette, Évát Ádám funkcionálisan egyenértékű párjaként teremtette, nem az alárendeltjeként. Kölcsönös kiegészítés: igen. Hierarchia: nem. ***(itt – link az elmélyüléshez, angol nyelvű, mint a következő linkek is)***

2. Az a feltevés, hogy a férfiaknak kell uralkodniuk, a bűneset után következett. Nem a teremtés, hanem az első emberek engedetlensége vonta maga után a férfi uralmát a nő fölött (1Móz 3,16). (Nem győzte meg? Bővebben itt) ***Ennek arra kell késztetnie minket, hogy megálljunk, mielőtt a későbbi igehelyeket úgy értelmeznénk, mintha Isten egyenesen eszményítené a férfi tekintélyét.***

3. Isten Déborát tette meg Isten népének legfőbb polgári és lelki vezetőjévé a maga idejében, mégpedig olyannyira, hogy parancsokat adott a legfőbb katonai vezetőnek, Báráknak (Bír 4–5). Ez a tény

árnyékot vet az 1Tim 2,12 komplementárius magyarázatára. itt

4. Jézus úttörője volt annak, hogy a nők értéke és szolgálata megbecsülést kapjon. Figyelje meg mindenekelőtt Jézus találkozását Mária Magdolnával, és azt, hogy megbízatást adott neki az első húsvét napján. Csodálatos módon Jézus a történelem legfontosabb napjába leckét szőtt bele az emberek számára: bízzatok Isten Igéjében, amely testvérnőitek szájából hangzik (Jn 20,17.18). (itt és itt) És nem, Jézus nem valamilyen „teremtési elv" vagy „teremtési rend" alapján választotta ki a 12 férfi apostolt. Szimbolikus okokból tette, az üdvtörténet egy átmeneti szakaszával összefüggésben. (Ez biztos)

5. Az 1Tim 3 és a Tit 1, az egyetlen igehelyek, amelyek a presbiterek alkalmasságának feltételeivel foglalkoznak, helyesen értelmezve nyitva hagyják a női presbiterek lehetőségét – ezt a tényt vezető komplementáriusok ma már elismerik. itt A Gal 3,28 („Krisztusban nincs … sem …") ugyan nem kész válasz vagy indoklás, de legalább meg kell állítania minket, ha azt hisszük, hogy Isten a Szentírás más helyein kifejezetten megtiltaná a nőknek (vagy rabszolgáknak vagy pogányoknak), hogy vezessenek vagy tanítsanak.

6. Bár az Újszövetségben nincs név szerint megnevezett gyülekezeti vezetőnk vagy presbiterünk, sem nő, sem férfi (talán Pétert kivéve), vannak bizonyítékok arra, hogy nők gyülekezeteket vezettek és tanítottak. Priszcilla szinte bizonyosan vezető és tanító volt az efézusi gyülekezetben, és talán más gyülekezetekben is. Bővebben itt – vagy nézze meg ezt a videót. Ez ellentmond az 1Tim 2,12 komplementárius magyarázatának, ahogyan Jézus parancsa is, hogy tanítványai (férfiak és nők) minden embert tanítsanak (Mt 28,19–20). Nem meglepő tehát, hogy abban a gyülekezetben, amelyben Priszcilla szolgált, férfiak és nők hoztak „tanítást" (1Kor 14,26), és hogy Isten Priszcillát következő gyülekezetében arra használta fel, hogy a gyülekezet egyik nagy jövendőbeli tanítóját, Apollóst tanítsa (ApCsel 18,26).

7. Nemcsak Priszcilla, hanem más női háztulajdonosok vagy házuk felelősei is gyülekezeteket alapítottak vagy fogadtak be a házukban, és közülük néhányat az Újszövetség meg is nevez. Ez arra utal, hogy valószínűleg ezeknek a gyülekezeteknek a vezetésére is jelöltek voltak. Nem győzte meg? Bővebben itt

8. Nem Priszcilla volt az egyetlen megnevezett tanítónő. Fébét nagy valószínűséggel Pál bízta meg azzal, hogy magyarázza el az egybegyűlt római gyülekezetnek a Római levelet, amelyet Pál „levélvivőjeként" Korinthusból Rómába vitt (Róm 16,1–2). A bizonyítékokat itt találja.

9. Wayne Grudem ellenkező érvei ellenére a prófétanők az újszövetségi gyülekezetben a tanítás egy fajtáját gyakorolták az egybegyűlt gyülekezetben (1Kor 14,26). itt (1 óra 7 perctől).

10. Volt egy nő, aki még befolyásosabb szerepet töltött be, mint egy vezető vagy tanító. ***Nagyon valószínű, hogy Júnia, egy nő, meghatározó apostol volt, akárcsak Barnabás és Szilász (Róm 16,7).*** Ez is ellentmond az 1Tim 2,12 komplementárius magyarázatának. Az indokokat és a tényeket itt találja.

11. ***Pál vitatott szövegei, helyesen értve, semmit sem ásnak alá abból, amit eddig mondtunk.*** Az 1Kor 11,2–16 és a 14,34–35 helyes magyarázat szerint nem általános tilalom a női vezetés ellen minden gyülekezetben. Bármennyire vitatottak is ezek a szakaszok, a bizonyítékok egyértelműek. Elmélyülés az 1Kor 11-hez itt, az 1Kor 14-hez itt.

12. Az 1Tim 2,12–14 első pillantásra, főként bizonyos fordításokban, azt a látszatot keltheti, hogy általánosan rögzíti a férfi tekintélyét, de ha pontosabban megvizsgáljuk az uralkodni szót, görögül ***authentein*** („Nem engedem meg egy asszonynak, hogy … egy férfi fölött authentein"), valamint az irodalmi és a helyzeti összefüggést (mint az 1Tim-ben), kiderül, miért téves ez az értelmezés. A kánoni összefüggést is figyelembe kell venni: különösen a Biblia sok női vezetője és tanítója szól egy ilyen olvasat ellen. (Részlet könyvem 7. fejezetéből, az authentein szóról írt munkámból. Vagy olvassa el itt a függelékben Bartlett összefoglalását, amelyben az 1Tim 2,12-ről szóló fontosabb komplementárius tanulmányokat bírálja.)

13. Mi a helyzet a házasságbeli szereppel? Még ha az Újszövetség tanítaná is a férj tekintélyét a felesége fölött, ebből nem következik, hogy a vezetőknek és igehirdetőknek férfiaknak kell lenniük. ***Az 1Kor 7-ben, az Újszövetség leghosszabb, házasságról szóló szakaszában világossá válik, hogy a házasságbeli döntéseknél a kölcsönös alárendelődés és az egyetértés a norma.*** Különös módon alig van valaki, aki ennek tudatában volna. itt Az Ef 5 és az 1Pt 3 helyesen magyarázva a házasságbeli kölcsönös alárendelődést tanítja, nem pedig a férj egyoldalú tekintélyét. (Lásd Bartlett és az én kritikámat arról, amit Winger az Ef 5-ről és az 1Pt 3-ról mond.)

14. Egy utolsó és nagyon fontos pont: ***az ajándékok felülírják a nemet, amikor a gyülekezet építéséről van szó.*** Péter számára a pünkösd egy új korszak kezdete volt, amelyben az igehirdetői szolgálat ajándékait gazdagon kapták férfiak és nők (ApCsel 2,17–18). Ki végezhet lelkipásztori szolgálatot, ki vezethet vagy taníthat? A női vezetők és igehirdetők bibliai példáit legjobban Pál tanácsa magyarázza, amely szerint a gyülekezeti szolgálat alapja – nemtől függetlenül – a kapott ajándék (és a hozzá illő, Krisztushoz hasonló jellem). Az apostol szerint akik prédikálásra, vezetésre vagy tanításra kaptak ajándékot, azok tegyék is ezt. itt Kevin DeYoung TGC-cikkében ezt kérdezi: „Nem pazarolja-e el egy nő az ajándékait, ha gyermekeket és más nőket tanít?" Pál azt válaszolja DeYoungnak (az 1Kor 12,21–24-ben), hogy ez megszégyeníti az ajándékokkal megáldott nőket, és megfosztja azokat a férfiakat, akiknek szükségük van a szolgálatukra. ***Ha férfiak csak azért utasítják el női vezetők és tanítók szolgálatát, mert nők, az olyan, mintha a test egyik tagja azt mondaná a másiknak: „Nincs rád szükségem."***

Erre a következtetésre jutok: a férfiak és a nők, bár Isten különbözőnek teremtette őket, funkcionálisan egyenlők. ***Ez nem a kultúra találmánya, hanem Isten országának alapértéke, amely volt, van és eljövendő.***

Ez olyan érték is, amely működik – csodálatosan. ***A vegyes nemű vezetői és igehirdetői csapatok és az egymásnak alárendelődő házastársak egészségesebbek és boldogabbak.*** Ezzel szemben a férfi tekintélyéről szóló tanítás a gyülekezetekben és a házasságokban hozzájárult a lelki egészség egyes válságaihoz, és így oly sok gyülekezetet és házasságot hozott szükségtelenül hátrányos helyzetbe. ***Korlátozta az ajándékokkal megáldott és elhívott nőket is, és aláásta az egyház Krisztusról szóló bizonyságtételét, különösen egy olyan kultúrában, amely felszabadítja a nőket, hogy a társadalom minden más területén használják ajándékaikat.***

U.i. Ha van ideje még valamit megnézni, itt egy videó, amelyben hazám Assemblies of God gyülekezeteinek egy nagy csoportja interjút készít velem; ők könyvem elolvasása után megújították a nők szolgálatáról vallott tanításukat. Az interjú után valóban abban a kiváltságban volt részem, hogy láthattam, amint először iktatnak be nyilvánosan sok nőt vezetőként.

Terran Williams nyomán, szíves engedéllyel átdolgozta és kiegészítette Hans-Jörg Ronsdorf, 2023. március 22.

A komplementarizmus gyakran csak azért működik, mert a nők támogatják. Mi lenne, ha mindnyájan abbahagynánk a támogatását?

www.hans-joerg-ronsdorf.de

Jegyzetek

1. ***A komplementaritás az ismeretelmélet fogalma két (látszólag) ellentmondó, egymást kizáró, egymásra vissza nem vezethető leírásmódra vagy kísérleti elrendezésre, amelyek azonban kölcsönös kiegészítésükben szükségesek egy jelenség vagy tényállás egészének megértéséhez.***

   Mi a komplementum? A komplementum (latinul complementum = „kiegészítés”, „kiegészítő [eszköz]”) általában olyasmit jelöl, ami kiegészítése valami másnak.

   A „komplementárius” szó leggyakrabban használt szinonimái: kiegészítő, kölcsönös, reciprok.