Mengapa Hujah-hujah Menentang Wanita dalam Pelayanan Gereja Tidak Alkitabiah

Ben Witherington III · terjemahan bahasa Jerman oleh Hans-Jörg Ronsdorf · April 2021 · disemak semula pada Oktober 2026

Ben Witherington III ialah Amos Professor of New Testament for Doctoral Studies di Asbury Theological Seminary (Wilmore, Kentucky) dan pastor yang ditahbiskan dalam United Methodist Church.

Kebanyakan anda yang mengenali saya tahu bahawa saya menulis tesis kedoktoran saya tentang wanita dalam Perjanjian Baru di bawah C.K. Barrett di Universiti Durham di England. Tiga buku ilmiah pertama yang saya terbitkan adalah tepat tentang topik ini. Salah satu sebab saya melakukannya lebih sedikit daripada tiga puluh tahun yang lalu ialah kontroversi yang ketika itu bergelora tentang soal wanita dalam pelayanan, dan terutamanya tentang wanita sebagai pengkhutbah di mimbar dan sebagai pastor kanan. Selain daripada hakikat bahawa dalam Alkitab tidak ada kategori seperti "pastor kanan" atau "pengkhutbah", PB berulang kali digunakan untuk membenarkan penindasan wanita dalam pelayanan – dan, seperti yang akan saya temui melalui penyelidikan dan kajian bertahun-tahun, tanpa asas alkitabiah. Sudah tentu orang Kristian yang sama ikhlasnya boleh berbeza pendapat dalam soal ini, tetapi perbezaan pendapat itu harus berlaku atas dasar eksegesis yang kukuh terhadap teks-teks Alkitab, bukan atas dasar emosi, retorik, semata-mata peraturan gereja, hermeneutik yang meragukan dan seumpamanya.

Jadi dalam tulisan ini saya akan menangani bantahan-bantahan yang lazim terhadap wanita dalam pelayanan rohani/jawatan gereja, satu demi satu. Sebahagian bantahan ini datang daripada tradisi gereja tinggi ("high church"), sebahagian lagi lebih daripada tradisi "low-church", sebahagian bersifat Katolik atau Ortodoks, sebahagian Protestan, tetapi kita akan meneliti satu pilihan daripada semuanya, tanpa cuba untuk lengkap atau meletihkan.

1) Wanita tidak boleh menjadi imam, kerana hanya lelaki boleh menjadi imam yang mempersembahkan korban Misa dsb.

Masalah asas hujah ini ialah PB berkata dengan sangat jelas bahawa rasul, nabi, guru, penginjil, penatua dan diaken dalam PB BUKAN IMAM. Tidak ada keperluan untuk satu golongan imam yang berasingan dalam PB, kerana korban Kristus telah menjadikan seluruh sistem keimamatan Perjanjian Lama dengan imam, bait suci dan korbannya usang. Satu-satunya keimamatan yang kita dengar dalam PB ialah:

1. keimamatan semua orang percaya, yang sudah tentu termasuk wanita, dan
2. keimamatan agung Kristus di syurga (lihat Ibrani).

Tidak ada keimamatan baru di antara kedua-dua ini yang dipindahkan daripada PL atau ditahbiskan pada zaman PB. Malah seluruh bahasa tentang korban dan bait suci dalam PB dirohanikan, supaya merujuk kepada penyerahan diri kita atau pujian kita kepada Allah, dan bait suci digambarkan di beberapa tempat dalam PB (bandingkan 1 Korintus 3–6) sama ada sebagai tubuh orang percaya atau sebagai seluruh persekutuan Kristus, tempat Kristus dan Roh tinggal. Masalah di sini pada dasarnya ialah masalah hermeneutik. Pada suatu ketika, kira-kira pada masa gereja menjadi agama yang dibenarkan (religio licita) di bawah Konstantinus, hermeneutik Perjanjian Lama mula menguasai – satu hermeneutik yang melihat gedung gereja sebagai bait suci, Perjamuan Kudus sebagai korban,

pemegang jawatan sebagai imam, Hari Tuhan sebagai Sabat dan seterusnya. Dengan itu satu kerugian besar telah dilakukan terhadap kebaharuan Perjanjian Baru serta segi-segi dan ciri-cirinya, dan hasil akhirnya ialah wanita disingkirkan daripada pelbagai jawatan, ***dan itu atas alasan-alasan yang pasti ditolak mentah-mentah oleh para penulis Perjanjian Baru.***

2) Wanita tidak boleh menjadi pastor, kerana dengan itu mereka akan menjadi kepala atas lelaki, termasuk suami mereka – dan itu sama sekali tidak boleh dan merupakan pelanggaran terhadap peraturan rumah tangga (senarai tugas rumah tangga) dalam PB.

Hujah ini sering rumit, dan pada intinya ia merupakan satu kekeliruan besar antara apa yang dikatakan oleh PB tentang tatanan dalam keluarga jasmani dan dalam rumah tangga, dan tatanan dalam keluarga iman, di mana sahaja ia berhimpun. Memang benar bahawa teks-teks seperti Kolose 3–4 dan Efesus 5–6, dan teks-teks lain dalam 1 Petrus misalnya, berbicara tentang struktur keluarga jasmani. Seperti yang telah saya hujahkan dengan panjang lebar, keluarga patriarki merupakan realiti yang wujud dalam dunia PB, dan apa yang ditemui apabila seseorang membandingkan apa yang tertulis dalam PB dengan apa yang terdapat di luar PB ialah bahawa ***Paulus dan yang lain bekerja keras untuk mengubah struktur yang sedia ada ke arah yang lebih Kristian***. ***Paulus misalnya terpaksa bermula dengan pendengarnya di tempat mereka berada, lalu meyakinkan mereka untuk berubah.*** Dan anda dapat melihat proses ini sedang berlaku dalam Filemon, Kolose dan Efesus. Misalnya, walaupun bahasa tentang kepala dan ketundukan memang digunakan dalam teks-teks ini, arah hujahnya bertujuan:

1. mengenakan peraturan yang semakin ketat ke atas tuan rumah, untuk membatasi kuasanya dan cara dia memperlakukan isterinya, anak-anaknya dan hamba-hambanya;
2. menyedarkan tuan rumah bahawa wanita, kanak-kanak dan hamba sebenarnya adalah pribadi yang diciptakan menurut gambar Allah, dan bukan ternakan atau harta.

Hal ini menjadi sangat jelas dalam Filemon, apabila Paulus meminta Filemon membebaskan Onesimus berdasarkan hakikat bahawa dia "bukan lagi seorang hamba, tetapi seorang saudara dalam Kristus". ***Paulus berusaha memasukkan ragi Injil ke dalam hubungan-hubungan yang sudah wujud dan mengubahnya.*** Begitu juga halnya dengan peranan suami dan isteri dalam Efesus 5:21 dst. Paulus menyeru semua orang Kristian supaya saling tunduk; salah satu bentuknya ialah ketundukan isteri kepada suami, dan kemudian nasihat "Hai suami, kasihilah isterimu sebagaimana Kristus mengasihi jemaat dengan menyerahkan dirimu…" dapat dilihat sebagaimana adanya – satu bentuk ketundukan dan pelayanan yang mengorbankan diri. ***Ketundukan tidak lagi khusus menurut jantina atau sehala***, kerana Paulus di sini menawarkan satu etika yang, dari dalam tatanan yang sedia ada, berusaha ke arah perubahan (lihat ulasan saya tentang surat Kolose, Efesus dan Filemon, Eerdmans). ***Lebih daripada itu, kita mesti sentiasa ingat bahawa apa yang menentukan, atau sepatutnya menentukan, struktur kepimpinan dalam gereja bukanlah jantina, tetapi karunia rahmat dan karunia Roh Kudus. Keluarga iman tidak sama dengan keluarga jasmani, dan jantina bukan faktor penentu bagi peranan di dalamnya. Jantina sudah tentu mempengaruhi sesetengah peranan dalam keluarga Kristian, tetapi itu tidak relevan apabila perbincangan menyangkut struktur kepimpinan gereja.*** Oleh itu kita tidak sepatutnya terkejut apabila kita mendapati, bahkan dalam surat-surat Paulus, contoh-contoh guru wanita, penginjil wanita, nabi perempuan, diaken wanita dan rasul wanita. ***Paulus bukanlah orang yang berminat untuk membaptiskan tatanan patriarki yang sedia ada dan yang telah jatuh, lalu menganggapnya baik.*** Salah satu tanda yang jelas tentang pandangan Paulus dalam hal-hal sebegini dapat dilihat dalam apa yang dikatakannya tentang baptisan – ia bukan tanda yang khusus menurut jantina yang kita miliki bagi Perjanjian Baru, berbeza dengan tanda bagi Perjanjian Lama, dan Paulus

menambah bahawa dalam Kristus tidak ada "lelaki dan perempuan", sama seperti tidak ada orang Yahudi atau bukan Yahudi, hamba atau orang merdeka. Kesannya amat besar. Perubahan tanda perjanjian menandakan perubahan sifat perjanjian itu dalam hal lelaki dan wanita.

3) Wanita tidak boleh menjadi pengkhutbah Kristian, kerana petikan-petikan tertentu dalam PB melarangnya.

Di sinilah, terutamanya bagi golongan Protestan yang sangat konservatif (golongan evangelikal, "Brethren"), terletak titik pertikaiannya. Orang percaya bahawa 1 Korintus 14:33b-36 dan 1 Timotius 2:8-15 melarang wanita mengajar dan berkhutbah dalam gereja.

Saya tidak akan menyentuh kemunafikan sesetengah hujah ini, yang membuat pembezaan halus seperti: "Tidak mengapa jika wanita mengajar di rumah atau memimpin pengajian Alkitab, tetapi bukan di dalam gedung gereja" (berita kecil saat akhir: tidak ada gedung gereja pada zaman PB; mereka berhimpun di rumah-rumah!), atau lebih teruk lagi, "tidak mengapa bagi wanita mengajar dan berkhutbah di ladang misi, di tempat yang memerlukannya, tetapi bukan di sini di Amerika, di mana ia tidak diperlukan". Di sini juga logiknya sama sekali tersasar dan tidak berasaskan apa-apa pun dalam Kitab Suci.

Tetapi bagaimana dengan teks-teks ini?

1 Korintus 14:33b-36 (dengan andaian bahawa ia bahagian asli surat ini, sesuatu yang diragukan oleh ramai sarjana atas alasan tekstual; saya tidak bersetuju dengan mereka yang meragukannya) ialah sebahagian daripada sebuah surat besar yang bertujuan menyelesaikan masalah. Paulus membetulkan masalah-masalah yang timbul dalam gereja-gereja rumah di Korintus. Salah satu masalah itu disebabkan oleh sesetengah wanita, nampaknya hanya sesetengah isteri, yang mengganggu masa bernubuat (masa berbicara secara nubuat) dengan bertanya soalan. Paulus sudah pun berkata dalam 1 Korintus 11 bahawa wanita boleh berdoa dan bernubuat dalam kebaktian Kristian jika mereka memakai tudung kepala untuk menutup "kemuliaan" mereka (iaitu rambut mereka), kerana hanya kemuliaan Allah yang patut kelihatan dalam ibadat, ***dan dia tidak membatalkan izin ini dalam 1 Korintus 14:33b-36***. Jemaat di Korintus yang kebanyakannya terdiri daripada orang bukan Yahudi membawa masuk ke dalam gereja andaian-andaian sedia ada mereka tentang nubuat dan tentang apa yang sepatutnya apabila seseorang mendekati seorang nabi lelaki atau nabi perempuan. Orakel di Delphi yang berdekatan, misalnya, ialah seorang nabi perempuan yang boleh dirujuk untuk meminta nasihat. Orang pergi kepadanya untuk bertanya soalan seperti: Patutkah saya berkahwin dengan lelaki ini, atau patutkah saya membeli tanah ini dsb., dan orakel itu memberi jawapan. Maka wajarlah bagi sesetengah orang Korintus untuk berfikir bahawa apabila nabi-nabi berbicara dalam perhimpunan mereka, mereka berhak bertanya soalan kepada nabi-nabi itu. Jawapan Paulus ialah tidak: "Waktu penyembahan bukan waktu soal jawab, dan kamu mengganggu nabi-nabi. Jika kamu ada soalan, tanyalah suami kamu (kemungkinan besar suami) di rumah. Ada masa dan tempat untuk soalan-soalan seperti itu, tetapi ibadat Kristian bukanlah tempatnya." ***Sebab Paulus membetulkan wanita/isteri dalam kes ini tentulah bukan kerana mereka wanita, tetapi kerana dalam kes ini merekalah yang menyebabkan masalah ini.***

Beberapa perkara lain tentang teks ini perlu diperhatikan: Teks ini tidak berkata apa-apa tentang wanita hendaklah tunduk ***kepada lelaki***. Seruan di sini ialah supaya wanita-wanita ini berdiam diri dan tunduk, seperti yang dikatakan oleh hukum Taurat juga. Baiklah, di manakah dalam PL ada perintah supaya wanita berdiam diri dan tunduk kepada lelaki? Jawapan: TIDAK ADA DI MANA-MANA. Ia sama

sekali tidak terdapat dalam Pentateukh (lima kitab Musa), dan tidak juga di tempat lain. Apa yang dibicarakan oleh Paulus ialah berdiam diri di hadirat Allah dan mendengar firman-Nya yang diilhamkan, yang dalam kes ini datang daripada nabi-nabi lelaki dan nabi-nabi perempuan! "TUHAN ada di dalam Rumah-Nya yang suci; biarlah seluruh bumi berdiam diri (dan mendengar)"… ***dan tunduk kepada ajaran Allah.***

Bagaimana pula dengan 1 Timotius 2:8-15? Teks ini kadang-kadang dianggap – secara salah – sebagai bukti muktamad bahawa wanita tidak boleh berkhidmat dalam pelayanan. Tetapi ini juga mengabaikan konteks dan nuansa teks itu – dan itulah sebenarnya masalah utama apabila orang mahu "membuktikan" sesuatu dengan ayat-ayat Alkitab yang terasing. Di sini Paulus memberi Timotius arahan tentang cara menangani orang-orang yang baru bertaubat, kemungkinan besar di Efesus (lihat ulasan saya tentang Surat-surat Pastoral: Letters and Homilies for Hellenized Christians, Jilid 1, IVP). Masalah yang timbul dalam 1 Timotius 2:8-15 jelas berkaitan dengan wanita-wanita tertentu: wanita berkedudukan tinggi yang memakai pakaian dan dandanan rambut yang mewah dan mengharapkan untuk serta-merta menjadi guru bagi semua orang dalam gereja. Bahawa ini sekali lagi merupakan petikan pembetulan yang menangani masalah dapat dilihat sejak awal lagi: mula-mula Paulus membetulkan lelaki-lelaki yang bersungut-sungut, yang dia mahu supaya berdoa, kemudian dia membetulkan wanita-wanita berkedudukan tinggi ini. Paulus membetulkan lelaki dan wanita secara sama rata apabila mereka tersilap. Berkenaan pembetulannya terhadap wanita, sesuatu perlu dikatakan tentang wanita berkedudukan tinggi di kota-kota seperti Efesus. Kita tahu bahawa wanita seperti itu memainkan peranan penting dalam perayaan keagamaan, kuil dan upacara penyembahan dunia Yunani-Rom. Mereka ialah imam wanita, nabi perempuan, guru, penyembuh, penjaga api abadi dan sebagainya. Maka tidaklah menghairankan bahawa wanita seperti itu mengharapkan, setelah bertaubat kepada Kristus, untuk dapat melakukan perkara yang sama dalam gereja. Masalahnya ialah: mereka perlu terlebih dahulu diajar dengan betul dan belajar sebelum mereka mengajar orang lain, sama ada lelaki atau wanita. Ini prinsip yang baik untuk kita semua. Saya pernah mempunyai seorang pelajar yang berasa kecewa dalam satu kursus di seminari kerana dia terpaksa belajar begitu banyak perkara – kebanyakannya dianggapnya tidak perlu. Dia datang kepada saya dan berkata: "Saya tidak tahu mengapa saya perlu mempelajari semua ini dahulu. Saya boleh sahaja naik ke mimbar, dan Roh akan memberi saya kata-kata." Saya menjawab: "Ya, Charlie, kamu boleh berbuat begitu. Cuma sayang sekali kamu tidak memberi Roh Kudus lebih banyak bahan untuk digunakan!" Pada dasarnya Paulus mengatakan perkara yang sama kepada wanita-wanita di Efesus ini: mereka perlu belajar sebelum mereka mengajar.

Berikut beberapa perincian tentang eksegesis 1 Timotius 2:8-15. Di sini juga tidak dikatakan apa-apa tentang wanita hendaklah tunduk kepada lelaki. Bahasa Yunaninya cukup jelas. Di sini digunakan perkataan untuk "ketenangan" dan bukan perkataan untuk berdiam diri sepenuhnya, ***dan sekali lagi persoalannya ialah supaya mereka tunduk kepada ajaran berwibawa Timotius dan orang lain***. Kedua, kata kerja Yunani "Aku tidak mengizinkan sekarang", seperti yang telah ditunjukkan oleh Phil Payne berulang kali, bukanlah kata kerja yang bermaksud bahawa keengganan memberi izin ini berlanjutan tanpa batas. Ia bermaksud tepat seperti yang dikatakannya: "Aku tidak mengizinkan sekarang…".

Mengapa tidak? Kerana wanita-wanita itu perlu belajar dahulu sebelum mereka mengajar. Ketiga: oleh sebab kita berurusan dengan teks yang membetulkan tingkah laku yang salah, bahasa Yunaninya patut diterjemahkan seperti berikut: "Aku tidak mengizinkan wanita-wanita (dalam kes ini wanita-wanita yang dirujuk dengan dandanan rambut, perhiasan dan pakaian mahal itu) pada masa ini untuk

mengajar atau merampas kuasa atas lelaki-lelaki (yang diberi kuasa)." ***Ini larangan terhadap penyalahgunaan satu keistimewaan; ia tidak menolak kemungkinan izin kemudian untuk penggunaan yang wajar bagi keistimewaan memberikan ajaran Kristian.*** Malah di tempat lain dalam Surat-surat Pastoral kita mendengar tentang wanita Kristian yang lebih matang yang mengajar sesuatu. Kata kerja ***authenteo*** di sini ialah kata kerja yang jarang digunakan, yang bermaksud sama ada menjalankan kuasa atau merampas kuasa, dan ia hanya muncul sekali dalam PB, iaitu di sini. Inilah contoh yang baik mengapa bahasa Alkitab tidak boleh dikaji secara terasing daripada konteksnya yang lebih luas, dalam kes ini konteks penggunaannya di tempat lain dalam bahasa Yunani. Di tempat lain, dalam konteks pembetulan, kata kerja ini merujuk kepada penyalahgunaan kuasa, iaitu mengambil secara tidak sah satu peranan atau fungsi yang dimiliki oleh orang lain. Itulah juga maksudnya di sini.

Akhir sekali, bagaimana pula dengan hujah yang berkaitan dengan kisah penciptaan, dengan kisah Hawa? Paulus menganggap bahawa sesetengah pendengarnya mengenali kisah itu dengan sangat baik. Kisah itu dalam bahasa Ibrani berbunyi begini – hanya Adam yang diajar tentang larangan berkenaan pohon pengetahuan tentang yang baik dan yang jahat, dan menjadi kewajipannya untuk mengajar Hawa dengan betul, kerana Hawa tidak ada di situ ketika larangan itu diucapkan. Dalam perjalanan kisah itu seterusnya, menjadi jelas bahawa Hawa tidak diajar dengan betul. Dia berkata tentang tidak menyentuh buah pohon itu, sesuatu yang bukan sebahagian daripada larangan asal. Nah, perkataan "diperdaya" di sini penting; Paulus menggunakannya hanya dalam hubungan dengan Hawa dan Kejatuhan manusia. ***Seseorang yang tidak diajar dengan betul mudah diperdaya dan boleh melakukan tindakan yang membawa padah. Itulah yang berlaku kepada Hawa. Dia contoh yang sempurna untuk dihadapkan kepada wanita-wanita berkedudukan tinggi di Efesus: mereka perlu diajar dengan betul sebelum mereka bertindak.*** Saya juga ingin mengingatkan anda bahawa menurut pembacaan harfiah kisah Kejadian, Adam berada betul-betul di sisi Hawa pada ketika itu dan boleh serta sepatutnya menghalangnya, tetapi dia tidak melakukannya. Hawa memetik buah itu, dan Adam gagal menjalankan tanggungjawabnya sebagai guru yang berwibawa pada ketika itu. Itulah tidak syak lagi sebabnya Adam dipertanggungjawabkan atas Kejatuhan manusia dalam Roma 5:12-21. Paulus kemudian menawarkan satu alternatif – "tetapi wanita akan diselamatkan melalui melahirkan anak", atau mungkin maksudnya "wanita akan dipelihara melalui proses melahirkan anak". Apa yang pasti tidak dilakukan oleh Paulus di sini ialah berbicara tentang keselamatan wanita melalui melahirkan anak!!! Jadi kedua-dua tafsiran yang saya cadangkan adalah mungkin. Saya cenderung kepada tafsiran bahawa kata sandang tentu di hadapan "melahirkan anak" menunjuk kepada satu kelahiran tertentu – kelahiran Yesus melalui Maria. Maka Maria ialah Hawa yang terbalik. Dia taat kepada suara malaikat, dia hamba Tuhan, berbeza dengan Hawa. Kemungkinan yang lain ialah Paulus berkata bahawa kutuk yang menimpa wanita (kesakitan dan bahaya ketika melahirkan anak) dapat dibatalkan dalam Kristus jika mereka tetap menjadi orang Kristian yang setia dan percaya kepada Tuhan.

Walau bagaimanapun, teks ini bukan larangan bagi semua wanita pada segala zaman dalam segala keadaan untuk berkhutbah dan mengajar. Ia satu larangan yang sangat khusus, dan tidak syak lagi Paulus akan mengatakan perkara yang sama kepada wanita atau lelaki yang hari ini cuba mengajar atau mengkhutbahkan firman Allah tanpa terlebih dahulu mempelajarinya dengan betul!!!

Satu perkara lagi tentang kisah dalam Kejadian. Penulisnya memberitahu kita bahawa kesan Kejatuhan manusia ialah patriarki. Itu bukan rancangan asal Allah bagi tatanan penciptaan. Teks itu memberitahu kita bahawa sebahagian daripada kutuk asal (bukan berkat asal) ke atas Hawa ialah: "Engkau akan tetap berahi kepada suamimu, tetapi dia akan berkuasa atasmu!" Maka kasih dan pemeliharaan pun

merosot menjadi nafsu dan penguasaan!!! Inilah kesan dosa ke atas hubungan itu, bukan sifat-sifat jantina yang semula jadi atau kualiti hubungan itu.

Satu perkara lagi, memandangkan kita sedang bercakap tentang teks-teks dalam Surat-surat Pastoral itu. Kadang-kadang kita mendengar hujah ini: surat 1 Timotius menganggap bahawa para penatua ialah lelaki yang setia kepada satu-satunya isteri mereka; maka hanya lelaki boleh menjadi penatua dalam gereja. Hujah ini langsung melupakan bahawa Paulus bercakap sebagai seorang mubaligh dalam latar budaya yang sangat bersifat patriarki, sama ada di Efesus atau di Kreta. Prinsipnya ialah bermula di tempat orang sudah berada, bukan di tempat yang dia ingin mereka berada. Ini bermakna: dia bermula dengan kepimpinan lelaki yang sudah wujud dalam budaya itu, sehingga ragi Injil dapat bekerja sepenuhnya dan mengubah keadaan dari dalam. Jadi, dengan sendirinya, lelakilah yang akan dilantik dahulu oleh Timotius dan Titus sebagai pemimpin dalam gereja-gereja yang baru sahaja ditubuhkan itu. Ini tidak bermakna keadaan itu mesti kekal begitu selama-lamanya. Tetapi orang-orang yang baru bertaubat perlu diyakinkan dahulu dengan pujukan yang penuh kasih bahawa wanita boleh memegang peranan seperti itu. Namun anda dapat melihat bagaimana Paulus sudah mula mendorong ke arah itu: dalam Roma 16:1-2 dia menyebut seorang pemimpin wanita bernama Febe, yang menjadi diaken wanita dalam gereja-gereja di Korintus. Dan mungkin juga ada rujukan kepada diaken wanita di tempat Surat-surat Pastoral membincangkan penatua dan diaken. Seperti yang telah saya katakan: tidak cukup sekadar menilai apa yang Paulus katakan. Kita mesti membacanya dalam konteks budayanya dan bertanya: perubahan apakah yang Paulus mahu capai dalam hubungan-hubungan itu apabila dia menerapkan Injil kepada keadaan tersebut?

Seperti yang telah saya pelajari selama bertahun-tahun …., masalah dalam gereja bukanlah wanita yang kuat dan berkarunia. Kita memerlukan seberapa ramai yang boleh kita dapatkan, dan jika mereka tidak ada, banyak gereja sudah lama ditutup. Saya masih ingat dengan begitu jelas pertemuan dengan para babushka – nenek-nenek di gereja Baptis di Moscow yang telah menghalang Stalin daripada menutup gereja itu dengan berdiri di pintu, sehingga tenteranya tidak dapat masuk untuk menutup gereja itu. Syukur kepada Allah untuk wanita yang kuat dan berkarunia dalam gereja. ***Tidak, masalah dalam gereja bukanlah wanita yang kuat, tetapi lelaki yang lemah yang berasa terancam oleh wanita yang kuat, dan yang telah cuba dengan pelbagai cara, termasuk dengan eksegesis yang meragukan, untuk melarang mereka menggunakan karunia dan kebolehan mereka dalam gereja.***

Jika anda ingin mengetahui lebih lanjut ke arah ini, bacalah ulasan-ulasan saya atau ringkasan saya untuk orang awam: Women and the Genesis of Christianity (Cambridge University Press, 1990).

Cukuplah setakat ini.

Asal: "Why Arguments against Women in Ministry Aren’t Biblical", blog "The Bible and Culture" (Patheos), 2 Jun 2015. Terjemahan bahasa Jerman oleh Hans-Jörg Ronsdorf dengan izin Ben Witherington, 20 April 2021.