КРАТКАЯ ВЕРСИЯ

ЖЕНЩИНЫ, ПРОСТИТЕ НАС!



МУЖЧИНА И
ЖЕНЩИНА В БРАКЕ И
В ЦЕРКВИ
КРАТКО. УБЕДИТЕЛЬНО. ПОЛЕЗНО.

HANS-JÖRG RONSDORF

ЖЕНЩИНЫ, ПРОСТИТЕ НАС!

Краткая версия

Мужчина и женщина в браке и в церкви

Кратко. Убедительно. Полезно.

Hans-Jörg Ronsdorf

Книгу в мягкой обложке (немецкое издание) можно заказать на www.hans-joerg-ronsdorf.de за 3,80 € плюс почтовые расходы.

Немецкое издание доступно также как электронная книга Kindle.

4-е издание, ноябрь 2026 г. (немецкое издание)

Перевод с немецкого, 2026 – бесплатно для скачивания на www.hans-joerg-ronsdorf.de

© Hans-Jörg Ronsdorf – все права защищены.

Albis 6½, 87477 Sulzberg

Вёрстка: Hans-Jörg Ronsdorf

Контактный e-mail: hj-ronsdorf@t-online.de

ISBN немецкого издания 978-3-9820715-6-5

Оформление обложки: Тобиас Штрикер (Tobias Stricker)

Корректура (немецкое издание): Габриэле Зингер (Gabriele Singer)

Печать: www.wir-machen-druck.de

Перевод Библии, используемый в немецком издании, если не указано иное:

Эльберфельдский перевод (Elberfelder Übersetzung, немецкий перевод Библии), издание CSV, Hückeswagen www.csv-bibel.de

В этом переводе библейские стихи приводятся по Синодальному переводу; там, где автор прямо цитирует текст немецкого перевода, он переведён с немецкого.

Содержание

1 Предисловие – зачем ещё одна книга? **6**

2 Наше основание – на что мы опираемся? **9**

3 Назад к началу – чего хотел Бог **11**

4 Порядок творения – если да, то какой? **15**

5 Что придёт – но чего Бог никогда не хотел **17**

6 Иисус Христос и женщины **23**
6.1 Самарянка у колодца Иакова **24**
6.2 У ног Иисуса – Марфа и Мария **25**
6.3 Мария Магдалина, апостол апостолов **25**

7 Церковь-Невеста и служение женщин **27**
7.1 Павел и его сотрудницы **27**
7.1.1 Фива – женщина-диакон, руководительница и вестница послания 28
7.1.2 Образцовая супружеская пара: Приска и Акила 29
7.1.3 Юния – прославленная апостол 29

8 Существует ли заповедь молчания для сестёр? **31**
8.1 Оценка пророчеств **32**
8.2 Стихи 34 и 35 – цитата? **33**
8.3 Стихи 34 и 35 – позднейшая вставка? **34**

9 Существует ли запрет учить для сестёр? **37**

10 Всеобщее священство **43**

11 Могут ли сёстры быть старейшинами? **45**

12 Покрытие головы – и сегодня? **49**

13 Мужчина как глава – одностороннее подчинение? **55**

14 Нет мужеского пола, ни женского **59**

15 Наше покаяние **62**

16 В заключение **64**

17 Другие книги автора **68**

1 Предисловие – зачем ещё одна книга?

В ноябре 2020 года вышла моя книга «*Frauen, vergebt uns!*» (*Женщины, простите нас!*). Как и следовало ожидать, без непонимания, а также возмущения не обошлось: ведь верные Библии братья почувствовали, что этим названием их словно взяли в заложники. Почему они должны просить прощения, если их взгляд на женщину соответствует Священному Писанию?

По-прежнему речь идёт о *двух противоположных точках зрения – см. также сравнительную таблицу ниже.*

> Одна отстаивает власть мужчины как главы над женщиной. Таким, мол, был порядок творения уже до грехопадения. Поэтому жена подчиняется своему мужу, молчит на богослужении и не учит мужчин и не руководит ими ни в церкви, ни вне её.
>
> Противоположная точка зрения видит с самого начала творения партнёрство в равноправии и взаимном дополнении – без различия в иерархии. Взаимное подчинение определяет совместную жизнь. В церкви сёстры служат во всех областях точно так же, как и братья.

Обе точки зрения обосновываются Библией. Но эти два мировоззрения несовместимы – таков мой вывод после изучения многих книг, прослушивания докладов и многих дискуссий. Горе нам! Мы стоим перед трудным богословским спорным вопросом, который, к сожалению, разделяет церкви. Мне бы хотелось, чтобы об этом спорили более открыто, более по существу и более мирно.

В этой маленькой книге я отстаиваю и объясняю вторую точку зрения. Первую я отстаивал и преподавал до 54 лет. Изучение Священного Писания заставило меня перейти ко второй точке зрения. Об этом я написал подробную книгу. Для многих сестёр эта книга стала долгожданным – осознанно или неосознанно – освобождением, эмоциональным облегчением. Некоторые отклики трогали меня до слёз радости, но и печали. В этой

теме многое по-прежнему обстоит плохо. Ответственность за это несут братья, которые считают, что правильно понимают Библию. Исходя из своего понимания, они запрещают женщинам на богослужениях слово, учительство и задачи руководства. Многие сёстры не могут ни понять, ни принять этого. Многие страдают от этого, но молчат об этом.

Тем временем моя книга получила определённое распространение, но братья отказываются её читать. Она, мол, слишком сложная, слишком длинная, слишком односторонняя, слишком предвзятая, слишком феминистская. Поэтому ещё раз – эта короткая и простая книга. Дальнейшие и обширные материалы Вы найдёте на моём сайте: **www.hans-joerg-ronsdorf.de**.

Хотя я убеждён перед Богом, что поступаю правильно, я всё же могу ошибаться. Но я обязан Христу и Его Слову. И я тоже связан своей совестью. Речь идёт не о чисто богословском или абстрактном спорном вопросе, *речь идёт о половине Тела Христова, о людях и их жизни!*

Hans-Jörg Ronsdorf, Зульцберг, ноябрь 2026 г.

Иерархический взгляд на мужчину и женщину: подчинение, власть, глава: ориентация на иерархию	**Взаимное дополнение без иерархии: Гал. 3:28 – все одно во Христе! . Ориентация на дары**
Иерархия порядка творения, мужчина стоит над женщиной, равноценны, но не равноправны.	Сотворены равными, оба – носители образа Божьего, они дополняют друг друга, на равных, в равноправии.
Быт. 3:16 «он будет господствовать над тобою» понимается как предписание / повеление, а не как негативное следствие грехопадения.	Быт. 3:16 описывает печальные последствия грехопадения, которых Бог не хотел и которые, к сожалению, так сложились в истории.
Ева была обманута, поэтому женщинам нельзя учить.	Адам согрешил умышленно, Ева была соблазнена. Запрет учить относится не к полу, а к тому, соответствует ли учение Евангелию или нет.
Женщина молчит в церкви. И в собственном доме она молчит перед своим мужем, когда речь идёт об учении.	Мужчины и женщины вместе пророчествуют, как это произошло в Пятидесятницу. Иоил. 2:28-29; Деян. 2:17
Быть главой означает власть мужчины.	Глава и тело подчёркивают единство и взаимную зависимость.
Женщины не должны иметь власти над мужчиной.	Взаимное подчинение, обладание и власть, 1 Кор. 7:4
Только мужчины могут руководить и быть старейшинами и диаконами.	Духовные дары не связаны с полом.
Гал. 3:28 «нет мужеского пола, ни женского … ибо все вы одно во Христе» означает лишь духовное равенство в спасении, которое, однако, не отменяет порядок творения.	Гал. 3:28 – это описание нового творения во Христе, которое уже присутствует в церкви. Именно там полностью исчезают все социальные, общественные и половые различия.

2 Наше основание – на что мы опираемся?

Определяющей, более того, нормой для всякого христианского действия есть и остаётся одна лишь Библия. Такая, какой она лежит перед нами сегодня. Она – наш единственный и надёжный источник. По ней нужно проверять всё. И традиции тоже. Будь то древнейшие или более новые. Часто библейскую истину – или, лучше сказать, то, как мы её понимаем, – и христианскую традицию ставят на одну ступень. Традиции могут основываться на ошибочном понимании Писания. Столь же обманчиво приспособление к духу времени. Тогда со временем накапливаются и укрепляются убеждения и практики, которые выпали из своего времени, потому что отражают культуру прошедших столетий или даже всего лишь десятилетий.

Они становятся препятствием для Евангелия.

Говорят, немного преувеличивая: Библией можно доказать всё. Это действительно вызов для нас, ведь это утверждение верно. Сколько существует противоречащих друг другу мнений христиан, и все они более или менее хорошо обосновываются Библией. Нет ни одной библейской темы, по которой не было бы по меньшей мере двух или более толкований.

Есть правила или принципы, которые следует соблюдать, читая Библию и применяя её к нашей личной или церковной жизни. Назову некоторые из них, которые важны для нашей темы и для любой другой темы.

К кому обращается текст? Указания Ветхого Завета, например священникам, уже не будут действительны для церковной жизни сегодня. Это называют «толкованием Библии с учётом истории спасения». Обращают внимание на то, в какое время и для какого времени действуют высказывания. Обращены ли высказывания к народу Израиля или к новозаветной церкви?

Является ли указание для церковной жизни однозначным и ясным и встречается ли оно несколько раз? Тогда можно говорить о нормативном и вневременном предписании. Напротив, трудные тексты, особенно если их главное утверждение встречается в НЗ лишь один раз и по ним многие верные Библии богословы и толкователи не согласны между собой, не следует превращать в общеобязательные нормы.

Решающее значение имеет контекст. Именно вырванные из контекста высказывания могут подкрепить что угодно и любое учение. В конце концов, мы следуем этому правилу и в другой литературе, которую читаем. При этом важен не только непосредственный контекст, но в конечном счёте контекст всего Священного Писания. Вопрос в том, вписывается ли толкование и в общую библейскую картину.

Точно так же важны **исторический контекст и предыстория**: время и место, в которых был написан текст. Библию можно читать и без таких знаний. От этого она ничуть не теряет своей божественной действенной силы. Но знать исторический фон всегда полезно. Ведь почти все послания Нового Завета были написаны соответствующей церкви по какому-то острому поводу. Этот повод мы пытаемся восстановить.

Иногда важно, **что означает слово в языке оригинала**. Ведь на библейском иврите и греческом сегодня больше не говорят, а мы говорим на совсем другом языке. Точный перевод важен. Но он всегда является и определённым толкованием. И в зависимости от того, что переводчик думает о том или ином, это повлияет на его перевод. Примеров тому достаточно.

Наконец, здесь стоит заметить, что одно нужно понимать **буквально или дословно**, а другое – **образно или иносказательно**. Возможно, отчасти это относится и к повествованию о творении.

3 Назад к началу – чего хотел Бог

С чего нам начать, если мы хотим понять, что значит быть мужчиной и быть женщиной и каковы их отношения друг с другом? Конечно же, мы обращаемся к истории творения. Она даёт нам самый важный материал. В Новом Завете это Павел, который несколько раз ссылается на это начало, когда критикует и исправляет проблемные неурядицы в Коринфе и Ефесе. Он применяет повествование о творении то в общем смысле, то и в особом. **Недостаточно толковать это повествование о творении только через слова Павла.** Сначала и нам нужно пойти в Эдемский сад и посмотреть, что и как там происходило. Позже мы вернёмся к Павлу.

Пойдём к началу истории человечества. Привожу текст по Эльберфельдской Библии (немецкий перевод):

> Быт. 1:26-28 *И сказал Бог: сотворим людей по образу Нашему, по подобию Нашему; и пусть владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землёю, и над всеми гадами, движущимися по земле! И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всеми животными, движущимися по земле!*

В шестой день творения, после того как сначала были сотворены животные, на сцене появляется человек. Человек как мужчина и женщина. *На одном дыхании названы оба пола. Оба – каждый в отдельности, но и вместе – носители образа Божьего. Без различия. Без табели о рангах. Без иерархии. Оба должны вместе владычествовать над творением.* Это значит заботливо управлять им и охранять его. Для этого нужны оба пола.

В шестой день мир ещё в порядке и таков, каким он должен быть.

Есть второе повествование, которое теперь как бы приближает камеру к событию сотворения человека. Эти древнейшие тексты Ветхого Завета, еврейской Библии, действительно таинственны и, возможно, не совсем просты для нашего сегодняшнего понимания. И здесь возникает вопрос, что понимать буквально, а что образно. Для нас, сегодняшних людей, остаются открытые вопросы. Мы, вероятно, написали бы это повествование иначе или подробнее. Что ж, нам нужно довольствоваться тем, что у нас есть. В основном всё для нас понятно и логично, а также глубоко. Только Бог может открыть нам эти события. Хотя при этом присутствовали два человека, записали это позже не они, а Моисей.

Из следующего повествования видно, что Адам был сотворён первым:

> Быт. 2:18-20 *И сказал Господь Бог: нехорошо быть человеку одному; сотворю ему помощницу, соответствующую ему. И образовал Господь Бог из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привёл их к человеку, чтобы видеть, как он назовёт их; и как назовёт человек всякое живое существо, так и было имя ему. И дал человек имена всем скотам и птицам небесным и всем зверям полевым. Но для Адама не нашлось помощницы, соответствующей ему.*

Адам один. Творец даёт понять, что ни одно из животных ему не соответствует. В этот момент Адаму не нужно рабочее животное, и даже собака как верный друг. Нет, ему нужен кто-то, кто ему соответствует. Друг по духу и по сердцу. Визави. Не мог бы Бог тогда, может быть, сотворить второго Адама, чтобы положить конец одиночеству? Но недостаёт ему не второго Адама. *Ему недостаёт помощницы. Такой, которая ему соответствует. То есть человека. Равной силы.* Недостаёт не слуги или ассистента. Тот тоже мог бы помочь. Но он не соответствовал бы ему. Он был бы ему подчинён. Речь идёт о том, чтобы найти визави, человека, подобного ему. Столь же сильную личность. С которой он может стать единым целым. Пару, дополнение к каждой стороне его существования.

Адам был сотворён первым не потому, что должен был быть главой или предводителем. Нет, он был сотворён первым, чтобы испытать и почувствовать

одиночество. Это его подготовка к встрече и совместной жизни с помощницей, которая ему соответствует.

Следующий текст, описывающий сотворение женщины, таинствен, но и очень красноречив:

> Быт. 2:21-22 *И навёл Господь Бог на человека крепкий сон, и он почил. И взял одно из рёбер его, и закрыл то место плотью; и создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привёл её к человеку.*

Из бока спящего Адама Бог образует первую женщину. Замечание к переводу: Адам не «почил», ведь тогда он умер бы (в Эльберфельдском переводе стоит *entschlief* – по-немецки это может значить и «скончался»). И имеется в виду не ребро, а бок его тела.

Чему мы учимся из этих немногих слов? Женщина взята из мужчины, а не образована из земли. Чтобы она могла ему соответствовать. Она взята из его бока, чтобы затем как женщина – образно говоря – снова закрыть этот бок. Из его бока она взята, чтобы жить рядом с ним. Не под ним, не над ним. Как дополнение, которое делает Адама полным и, конечно, – говоря из жизненного опыта – делает полной и её саму. Возникает равная ему помощница. Это становится делом сердца, отношениями любви – из его бока она родилась.

Адам и Ева не были сотворены одновременно, потому что тогда взаимная зависимость, единство и становление одной плотью не могли бы иметь такого значения и такой глубины.

Я бы хотел присутствовать в те мгновения, когда Бог приводит женщину к мужчине, как невесту к жениху:

> Быт. 2:23-25 *И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою (Männin), ибо взята от мужа. Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут одна плоть. И были оба наги, человек и жена его, и не стыдились.*

Адам потрясён этой личностью. Он восклицает: наконец-то такая, как я! Она равна ему, но она – женская версия его самого, «жена» от «мужа» (Männin). Он так восхищён, что в будущем мужчины будут оставлять свой дом, чтобы прилепиться к своей жене. Не наоборот. Здесь мужчины приходят к женщинам. Чтобы стать одной плотью. Чтобы стать исключительным единством – по духу, душе и телу. Сердечным союзом. Супружеским союзом в брачном завете. Как лучший друг и лучшая подруга. В равноценном партнёрстве. Такое единство может возникнуть только между двумя равноценными и равными по положению людьми.

Это Адам видит с первого взгляда. Та, что стоит перед ним, встречает его на равных. Может быть, не по росту, но в любом случае по своей сущности как личность. По-настоящему они узнают самих себя, только узнавая другого.

Оба встречаются в незапятнанной ситуации до грехопадения. Их нагота без стыда – это то, чего сегодня в таком виде больше нет. Как долго длилось это время и можно было им наслаждаться, мы не знаем. Я предполагаю, что это было довольно продолжительное время.

4 Порядок творения – если да, то какой?

Теперь пора внимательнее рассмотреть понятие *порядок творения*. И именно в этом месте: в раю. Там, где греха ещё не произошло и где ещё можно распознать план и намерение Бога относительно мужчины и женщины.

Многие сёстры и братья употребляют это понятие так, будто оно утверждает следующее: Адам был сотворён первым и поэтому занимает ведущую роль. С большей ответственностью. Ева была сотворена как помощница для него, чтобы быть рядом ради него. Отсюда делают вывод, что женщина подчиняется мужчине. Во всём – как ведь и Новый Завет говорит семь раз. Адам, мол, глава над Евой.

Этот взгляд очень распространён. Такое толкование событий творения навеяно немногими высказываниями Нового Завета, которые мы ещё рассмотрим.

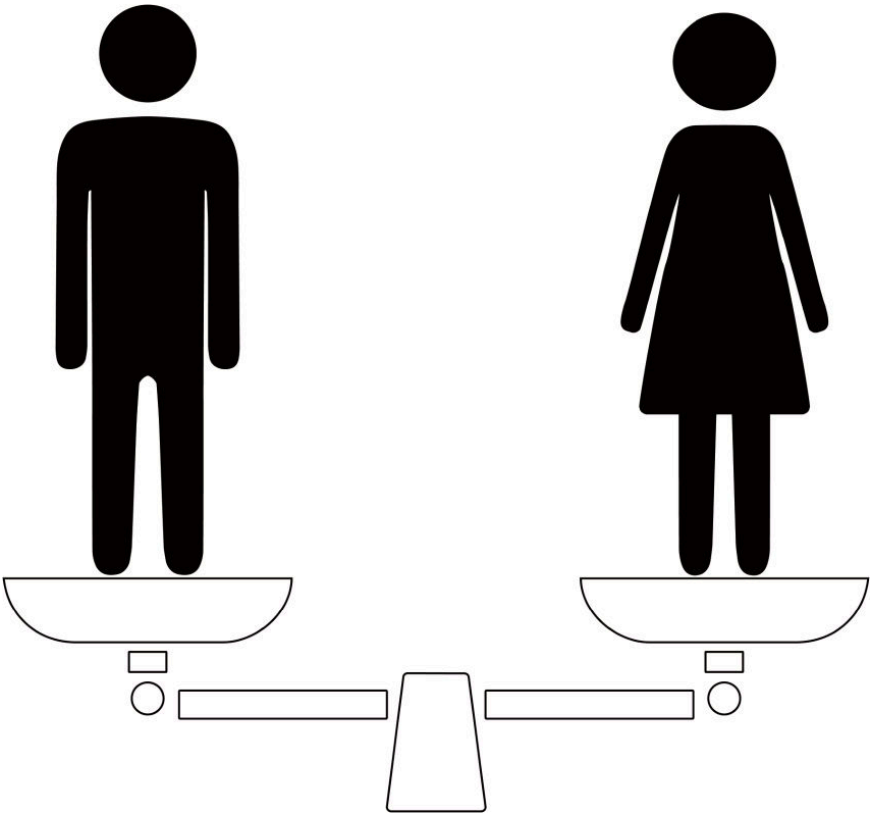
Каждая читательница и каждый читатель должны сами ответить себе на этот вопрос: **Если рассматривать только текст Быт. 1 и 2, находите ли Вы там угодную Богу ведущую роль Адама? Или подчинение Евы?**

В этих текстах нет иерархии, нет подчинения или руководства и власти. Там всё прямо наоборот, как я описал выше. Мне пришлось признать, *что подчинения женщины как порядка творения не существует. То есть нет угодной Богу иерархической ступенчатости, положения или роли.* **Оно вчитывается в этот текст.**

Именно поэтому я выступаю за порядок творения. А именно за тот, что был до грехопадения. После него о **порядке** творения уже не может быть и речи. Со дня грехопадения это **БЕСпорядок творения. Этому беспорядку** мы должны не подражать, а противостоять ему в свете и силе Евангелия.

Вообще понятие «порядок творения» следует употреблять скупо, если вообще употреблять. Это понятие хочет уловить и зацементировать то, что в

конечном счёте является нашим толкованием.



5 Что придёт – но чего Бог никогда не хотел

Теперь взглянем на описание так называемого грехопадения. Змей соблазняет Еву взять от плода, который она затем даёт и Адаму, и тот тоже ест его. Скажу заранее: из этих трагических действий выводят, что женщина легче поддаётся соблазну, что здесь она самовольно проявила инициативу и не последовала за своим мужем. Так и подобным образом это толковали уже иудеи, а также отцы церкви – и толкуют до сих пор, перенося это на женщину как таковую.

Хотя меня прежде всего интересуют прямые последствия грехопадения, я привожу весь текст, который сообщает об отдельных шагах:

> Быт. 3:4-6 *И сказал змей жене: нет, не умрёте, но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как Бог, знающие добро и зло. И увидела жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз, и что дерево вожделенно, потому что даёт знание; и взяла плодов его и ела; и дала также мужу своему, бывшему с нею, и он ел.*

Запрет есть от этого дерева Адам получил прямо от Бога, ещё до того, как появилась Ева (2:17). Значит, Ева, вероятно, могла услышать его только от него. И вот говорящему змею удаётся её соблазнить. Очевидно, в присутствии Адама, который самое позднее теперь должен был вмешаться. Как Ева проявляет слабость и поддаётся искушению и соблазну, так слаб и Адам, который без сопротивления и без единого слова берёт у Евы запретный плод. Оба поступают неправильно, оба совершают роковую ошибку и грешат. В то время как Еву соблазняют, Адам грешит сознательно, без соблазна или обмана, против запрета Бога.

Затем Бог встречается с человеческой парой и со змеем. Все сознают, что произошло. Бог спрашивает каждого лично о том, что случилось. Ответы очень красноречивы. Бог обращается теперь к участникам в таком порядке:

Адам – Ева – змей – Ева – Адам.

Быт. 3:13-15 *И сказал человек: жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел. И сказал Господь Бог жене: что ты это сделала? Жена сказала: змей обольстил меня, и я ела. И сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты пред всеми скотами и пред всеми зверями полевыми! Ты будешь ходить на чреве твоём, и будешь есть прах во все дни жизни твоей. И вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем её; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пяту.*

Адам осознаёт свою вину. А может быть, и не совсем, ведь он тут же сваливает её на Еву. Жалко и трусливо так возлагать ответственность на свою жену, чтобы самому выйти сухим из воды.[1] И даже Бог косвенно обвиняется – Тот, Кто подарил ему жену, которой он ведь был так счастлив. **Он, а не она, знал заповедь из первых уст, и он должен был твёрдо сказать Еве «нет».**

Ева признаёт свой проступок. Она не обвиняет ни Адама, который её не удержал, ни Бога, а змея. От него она отмежёвывается. В этой роковой ситуации это было единственно правильным. Теперь она очнулась и встаёт против этого врага. В отличие от Адама, который в этом разговоре не стоит на стороне своей жены.

Змей навсегда будет проклят за этот обман и унижен до земли. Ева ясно называет виновника зла, и звучит великое обетование, всю значимость которого тогда ещё нельзя было распознать. Её семя – Вы читаете правильно, семя женщины, а не мужчины, – сокрушит змею голову.

Теперь называются и последствия для Евы, а затем для Адама. Цитирую Цюрихский перевод (Zürcher Bibel, немецкий перевод Библии), который здесь яснее, чем Эльберфельдский:

Быт. 3:16 *Жене Он сказал: Я сделаю тебе много тягот и сделаю многочисленными беременности твои, в муках будешь рождать детей.*

1. Адам, по-видимому, не считал Еву подчинённой, ведь подчинённой он, вероятно, не позволил бы застать себя врасплох.

К мужу твоему будет влечение твоё, и он будет господствовать над тобою.

В то время как змей проклят, **женщину, несмотря на преступление, проклятие не постигает**. По смыслу эти слова наказания означают следующее:

Я непременно умножу (1) твой тяжкий труд на поле и (2) твоё зачатие.

С напряжением будешь рождать детей.

Твоё [любящее] влечение [будет] к твоему мужу. Но он [мятежно господствует над самим собой и] захочет господствовать над тобою.

Тяготы и тяжкий труд – это работа земледелия. Здесь Ева страдает вместе с Адамом из-за проклятой земли. Проклятие постигает не одного из них и не обоих вместе, *а землю*. От этого будут страдать оба.

Но есть надежда. Ведь Бог умножит беременности Евы. Поэтому непременно будет семя, которое убьёт змея. Уже в начале просияла благодать, и именно женщина, несмотря на пережитый соблазн, стоит в центре и получает обещание надежды. Не Адам.

Бог не изменяет анатомию женщины, чтобы в наказание у неё было ещё больше болей при родах. До сих пор она ещё не родила ни одного ребёнка. Тяжкий труд относится не к родовым болям, а к земледелию.

Перейдём теперь к той части, где речь идёт о её отношениях с мужем. Это не обетование, а трагическое слово. Оно открывает для бесчисленного множества женщин историю страданий и угнетения, которой мужчины должны стыдиться. **Не воля Божья, чтобы мужчина господствовал над женщиной, – это грешная и падшая воля мужчины. Таково истинное значение этого слова.** *Оно не описывает порядок творения, который нужно соблюдать.* Оно описывает беспорядок. Ведь добрый порядок Быт. 1 и 2 здесь вышел из колеи и разрушился.

Кто берёт это библейское слово в качестве обоснования подчинения женщины, тот становится на сторону змея. Змею было предсказано, что между Евой и змеем будет вражда. Змей был агрессором, который использовал и

по-прежнему использует господство мужчины, чтобы дискриминировать женщину везде и всеми возможными способами. Ведь от женщины должен был прийти Победитель змея. Значит, нужно было нападать на женщину и ослаблять её.

Господствовать вместе были призваны мужчина и женщина. Мужчина же захватит господство и подчинит себе женщину как слабый пол, сделав её своей служанкой. Понятие *патриархат* в целом хорошо описывает, какой была печальная участь женщины за пределами Эдема. За немногими исключениями.

Изначальные отношения взаимной поддержки и силы, равенства, признания среди равных и другого как ближайшего спутника превратились в ужасно беспорядочные и эмоционально неравные, основанные на власти, часто лишённые любви отношения. Женщина будет иметь влечение к своему мужу, к его привязанности, к его доверию и защите, но он будет над ней доминировать. Это пугающий надлом и переворот.

Эта борьба полов в дальнейшем проявится на всех уровнях культур всех народов. Её можно исцелить, только если вызвавшее её зло будет вырвано с корнем.

В заключение ещё взгляд на слова наказания Адаму, которые действительно мрачны и в конечном счёте относятся и к женщине, разделяющей с ним свою жизнь и борьбу за существование:

> Быт. 3:17-19 *Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него! – проклята земля за тебя: со скорбью будешь питаться от неё во все дни жизни твоей; терния и волчцы произрастит она тебе, и будешь питаться полевою травою.*
>
> *В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься!*

Не из-за Евы проклята земля, а из-за Адама. Его грех, по-видимому, больше. Ева была скорее жертвой, а он – виновником. Семя женщины, то есть потомок женщины, которая была дана ему как помощница, станет

помощью для него и в более далёком будущем: её Семя (Иисус Христос) вырвет его в воскресении из праха к жизни. Однажды мы сможем поговорить и с Адамом, если он тогда вообще ещё захочет об этом говорить.

В *повествовании о грехопадении*, а не в *повествованиях о творении*, впервые упоминается превосходство одного пола над другим. *И речь здесь идёт не о присущем превосходстве, а о таком, которое осуществляется властью, силой и насилием неправомерно, вопреки Божьему порядку творения.* Слова Творца Еве: «к мужу твоему влечение твоё, и он будет господствовать над тобою» (Быт. 3:16) означают, что в нашем грешном человеческом состоянии мужчина использует естественное влечение женщины к нему, чтобы господствовать над ней и покорять её. Покорение женщины – это действительно симптом падшей природы мужчины. Если жизнь и дело Христа означают преодоление последствий грехопадения, то влияние на эти разрушенные отношения, на покорение и эксплуатацию женщины очевидно: Он освободит её и выведет её. Так и должно было случиться.

Hans-Jörg Ronsdorf 10.4.2021
Библейский порядок творения для мужчины и женщины
В начале: добрый порядок творения Быт. 1–2
После грехопадения Быт. 3: БЕС-порядок творения
Иисус побеждает грех. Начинается восстановление.
Новое небо Новая земля Лучше, чем Едем Откр. 21 и 22
Равноценные, дополняющие друг друга, без иерархии
Гармония с Богом и друг с другом
Гармония с Богом и друг с другом заражена и разрушена грехом
Идолопоклонство, патриархат, покорение, рабство, эксплуатация и т. д.
Смертью и воскресением Иисуса начинается новое творение
Евангелие изменяет людей, в церкви исчезают последствия греха, с которыми мы должны бороться.
Во Христе, в новом творении, пол больше не играет никакой роли.

6 Иисус Христос и женщины

Последствия грехопадения преодолевает не только искупительное дело Господа Иисуса Христа. То, как Он 2000 лет назад в иудейской, а также греко-римской среде обращается с женщинами и встречает их, – это поистине начало нового летоисчисления для женщин. Такого мужчины ещё никогда не было. Может сложиться впечатление, будто Бог пришёл во плоти как мужчина, чтобы показать мужскому полу, как вести себя по отношению к женщинам.

Он был Пророком, Который порицал без придирок и хвалил без снисходительности. Он принимал всерьёз их вопросы, нужды и доводы. Он обращался с ними совершенно непринуждённо и никогда не насмехался над их женственностью. Совсем не так, как было принято в тогдашней культуре, где благодарили Бога за то, что не родились женщиной. Когда женщина была собственностью, от которой из-за пустяков можно было избавиться разводным письмом. У женщин, как и у детей, была тяжёлая доля, которую мы во времена эмансипации и равноправия в нашем западном мире не можем себе представить. Мессия принял под Свою защиту дочерей Евы. **У Него нет ни малейшего указания на иерархическое подчинение женщины, точно так же как и на запрет говорить, руководить или учить в церкви, в браке или в обществе.**

Женщина родила миру Слово жизни. Многие женщины следовали за Ним, как и Двенадцать, и служили Ему. Они шли за Ним по Его самому тяжёлому пути к кресту. Они были у креста, когда ученики давно уже разбежались. Первой Воскресший является женщине. Женщины у пустой гробницы становятся свидетельницами воскресения. В тех культурах женщин не считали достойными быть свидетелями в юридическом смысле. Иисус просто отменяет эту дискриминацию.

За недостатком места из многих женщин, которых встречал Иисус, мы рассмотрим только трёх, чтобы найти в жизни Иисуса подтверждение сказ

анному выше.

6.1 Самарянка у колодца Иакова

Прочитайте Ин. 4 и погрузитесь в эту историю. В полуденный зной, когда никто не приходит черпать воду, только тогда она решается подойти к колодцу. И там Иисус ждёт эту женщину. Чтобы встретить её, Он сделал большой крюк. Пять мужчин отпустили её, передавая из рук в руки и истрепав. Чтобы выжить, ей пришлось довериться шестому и жить со своей погубленной репутацией. В то время мужчина не разговаривал публично с женщиной, тем более иудей с самарянкой. Но Иисус сделал это! Он открывается этой женщине как Мессия. Этого Он прежде ещё никогда не делал. Он говорит с ней о воде жизни и о поклонении так долго, как ни с кем другим на богословскую тему. Он находит время. Он завоёвывает её сердце. Она была достойна Его – Мужа из Назарета, *Мужа из Сихаря.*

Она, после этой встречи с Богом освобождённая от всякого страха и стыда, благовествует всему своему селению. Многие уверовали. Иисус и ученики остаются ещё на два дня.

Позже эти верующие в Самарии будут собираться в домашних церквях. И она, эта женщина, несомненно, будет рассказывать на этих собраниях о Нём, о Муже из Сихаря, о своём Мессии и о своей единственной в своём роде встрече с Ним. Она будет передавать то, что Он сказал ей о поклонении. Ведь собравшаяся церковь – это место, где поклоняются Отцу. И эта женщина, несомненно, будет возвышать свой голос в церкви, чтобы поклоняться. Ведь иначе зачем бы Он объяснил поклонение именно ей, женщине?

Одна эта история уже доводит заповедь молчания до абсурда.

6.2 У ног Иисуса – Марфа и Мария

Довольно известна история (Лк. 10:38-42), в которой Марфа жалуется Иисусу, что её сестра Мария не помогает ей, когда она готовит еду для Иисуса и Его учеников. Мария предпочитает сидеть вместе с учениками у ног Иисуса, чтобы учиться у Него. Иисус защищает Марию и говорит, что это даже необходимо и что она избрала благую часть, которая не отнимется у неё. Что это значит? И женщины в Царстве Божьем должны учиться, как мужчины. В раввинских школах женщин почти не было. Иисус поступает иначе. Мужчина и женщина одинаково способны учиться и одинаково способны учить. И здесь Иисус нарушает условность Своего времени, которой у нас давно уже нет. Павел позже пишет Тимофею (2 Тим. 2:2), что то, что он слышал при многих свидетелях, он должен передать *людям – женщинам и мужчинам*, которые будут способны и других научить. Это хорошо передаёт ту ситуацию: Иисус доверяет Своё учение таким людям, ученицам и ученикам, которые благодаря этому становятся способными позже учить других. **Это явно противоречит всеобщему запрету учить для женщин.**

В отношениях с Иисусом пол больше не играет роли. Он не смотрел на лица (Мф. 22:16). Это не значит, что полы нейтрализованы, а значит, что оба одинаково и без различия получают признание от Иисуса: **Кто будет исполнять волю Божию, тот Мне брат и сестра!** (Мк. 3:33-35)

6.3 Мария Магдалина, апостол апостолов

Так называет Марию Магдалину отец церкви Ипполит Римский в III веке. Почему? Она была первой, кому Иисус явился после Своего воскресения. Может быть, она любила Его больше всех остальных. Иисус освободил её от рабства и бедственного состояния бесовской одержимости. С тех пор она следовала за Ним вместе с другими женщинами, которые были Им

исцелены (Лк. 8:2-3). Он знал её сердце. И только она, женщина, должна была пережить тот единственный в своём роде момент в саду. И, очевидно, только ей было суждено услышать от Иисуса слова, которые превосходят всё, что когда-либо слышали люди:

> *А иди к братьям Моим и скажи им: восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и к Богу Моему и Богу вашему* (Ин. 20:17).

Так она становится посланницей, апостолом для учеников. Почётное звание, которое ей подходит, хотя оно и неофициальное. Не мужчине, не одному из Двенадцати доверена эта весть. Она доверена женщине как верной свидетельнице. **Неужели она и на собраниях не рассказывала снова и снова об этой встрече?**

7 Церковь-Невеста и служение женщин

Все верующие, все исповедующие Иисуса, мужчины и женщины в равной мере, вместе являются Невестой Агнца.

В повествовании о творении безошибочно видно, как Адам и Ева по Божьему замыслу не господствуют друг над другом, а вместе и рядом друг с другом исполняют Божье поручение в творении. Нет никаких преимуществ одного перед другим, нет и ограничений для одного из полов. Так выглядит брак по Божьему плану, так в принципе выглядит общение обоих полов во всех областях жизни.

Грехопадение надолго разрушило эту картину: равновесие уничтожено, мужчина теперь хочет – разумеется, за исключениями – господствовать над женщиной. Лишь через грех женщина становится подчинённой. Да, покорённой и оттеснённой на задний план. Общественная жизнь оставлена за мужчиной. Женщина, в свою очередь, будет вырабатывать свои стратегии, чтобы извлечь лучшее из своего положения.

Но как обстоит дело в церкви, в Царстве Божьем? Должен ли там продолжаться этот греховный образец неравенства, напряжения и одностороннего подчинения? В посланиях Павла и Петра есть слова, которые можно понять так, если хотеть их так понимать. Но сначала взглянем на Павла.

7.1 Павел и его сотрудницы

Два, может быть, три библейских текста при поверхностном понимании заставляют Павла выглядеть **женоненавистником**. Если же присмотреться, скорее верно обратное. Как Иисус, его абсолютный образец, он обращается с женщинами революционно, а именно – как с равноправными мужчинам. Он был **другом женщин**. Он действительно не делает различий. Естественность, с которой он пишет о сёстрах в Господе, брос

ается в глаза. Труд неутомимого апостола и миссионера Павла был окружён многими женщинами и тесно переплетён с ними. Они были включены в его миссию и, как звенья цепи, были незаменимыми сотрудниками. Женщины не были подручными во втором ряду – они отличались верностью и служили Слову, как Павел. Мы могли бы перечислить множество таких женщин; я ограничусь тремя. В Рим. 16 названы 29 человек, по меньшей мере 10 из них – женщины, чьё служение и усердие Павел ценит больше, чем служение мужчин. С этого мы и начнём.

7.1.1 Фива – женщина-диакон, руководительница и вестница послания

Приветствия в Рим. 16 начинаются с Фивы. Не без причины. Именно у неё есть доверие и средства, чтобы доставить в Рим, может быть, самое важное послание Павла. Было принято, чтобы посланник не только зачитывал письмо, но и отвечал на вопросы о нём. Лично наставленная Павлом и введённая в это послание, которое он написал в Коринфе, Фива была способна выполнить это поручение. Она посещала разные домашние церкви в Риме, чтобы зачитывать послание и разъяснять его там, где возникали вопросы.

Она сама была служительницей, *женщиной-диаконом* домашней церкви в Кенхреях, восточной гавани Коринфа. Более того, она, возможно, была руководительницей этой церкви. По немецким переводам, Павел называет её *заступницей, помощницей или опорой*. На самом деле это слово означает *предстоятельница* (по-гречески *prostatis*) и указывает на *руководящее положение, например в этой домашней церкви*. Трудно представить, что Павел даёт это поручение Фиве, которая занимает ответственное положение в домашней церкви в Кенхреях, но при этом вообще запрещает женщинам говорить, учить и руководить в церкви.

С другой стороны, мы не хотим вчитывать в эти стихи слишком много, но нехорошо и толковать их так, будто она исполнила лишь простую службу почтальона.

7.1.2 Образцовая супружеская пара: Приска и Акила

Чаще всего упоминаемая *супружеская пара Приска и Акила* – это, может быть, самые давние и самые близкие сотрудники Павла в его миссионерской работе. Хотя у супружеских пар всегда первым называли мужа, Новый Завет четыре раза (из шести упоминаний) называет первой Приску, жену. Почему? Потому что она шла впереди в служении и руководила. Может быть, потому что она была более одарённой, чем её муж. И потому что оба как партнёры по команде всё же работали вместе в единстве, равноценно и на равных. Каждый знал сильные и слабые стороны другого. Как женщина Приска была важна и стратегически, ведь женщин обычно приводили к вере женщины, а не мужчины. Оба, и прежде всего Приска, наставляли Аполлоса (Деян. 18:26). Наученные самим Павлом, подготовленные вопросами и ответами за многие часы совместного изготовления палаток, оба были снаряжены наставлять других.

Здесь нужно особо упомянуть именно Приску, женщину. Её муж поддерживал её, стоя за ней, во втором ряду, но без того, чтобы от этого могла возникнуть иерархия. Невозможно представить, чтобы Павел дал женщинам общий запрет учить, если именно она наставляла Аполлоса и, несомненно, многих других. Эта пара – образец для всех супружеских пар.

7.1.3 Юния – прославленная апостол

Ещё одну миссионерскую супружескую пару Павел отмечает особо: Андроника и Юнию. Оба названы апостолами (Рим. 16:7). Самые ранние толкователи Нового Завета, отцы церкви, говорят о Юнии с глубоким уважением. Иоанн Златоуст (344-407 гг. н. э.) пишет о Юнии: «Быть апостолом – это нечто великое. Но быть прославленным среди апостолов – подумай, какая это великая похвала. Как велика должна была быть мудрость этой женщины, что её сочли достойной звания апостола».

Церковному миру, где господствуют мужчины, трудно смириться с тем, что апостол Павел называет женщину апостолом. Поэтому есть переводы, которые делают из Юнии некоего Юниаса, то есть мужское имя. Чего не должно быть, того и быть не может. Но исследования уже неоднократно подтвердили, что речь идёт о женском имени.

В каком смысле оба были апостолами, остаётся открытым. Может быть, их отправила какая-то церковь. Может быть, они совершали апостольское служение основания церквей. Или они были апостолами в том смысле, что принадлежали к тем, кто видел Воскресшего и теперь трудился для Царства Божьего за пределами Палестины.

И здесь я повторюсь: **Запрет говорить, учить и руководить для женщин вряд ли может соблюдать женщина-апостол.** То, что оба временами были вместе с Павлом в заключении, позволяет заключить, что они оба возвещали Евангелие, вероятно, и публично.

8 Существует ли заповедь молчания для сестёр?

Если посмотреть на этих трёх, а также на других женщин в окружении Павла, не придёт в голову мысль, что женщины в собравшейся домашней церкви, то есть на том, что мы сегодня называем богослужением, должны молчать. И в остальном Новом Завете нет ни одного признака, что так должно быть или что так поступали. **Нам бы даже в голову не пришло, что может существовать нечто подобное.**

Если бы не один короткий отрывок, который приходится понимать так. Речь идёт об этом тексте в 1 Кор. 14:34-35:

> *Жёны ваши в церквах да молчат, ибо не позволено им говорить, а быть в подчинении, как и закон говорит.*
>
> *Если же они хотят чему научиться, пусть спрашивают о том дома у мужей своих; ибо неприлично жене говорить в церкви.*

Это можно было бы понять как прямую и однозначную заповедь Господа. Но в этом есть обоснованные сомнения. Не из-за эмансипаторской или феминистской установки, а обоснованные самим Писанием.

В главе 11:5 Павел говорит о женщинах, которые молятся и пророчествуют (в согласии с *Иоил. 2:28 + Деян. 2:17*). Где они это делают? Одни говорят – на собрании, другие говорят – только вне собрания, как, кажется, подтверждают эти стихи 34-35 в гл. 14. Но молитва и пророчество у Павла происходят **прежде всего** на собрании. *Так он описывает это в 14-й главе. Там для Павла само собой разумеется, что женщины участвуют.* Так он выражается несколько раз.

- Стих 5: Желаю, чтобы вы *все* говорили языками; но лучше, чтобы вы пророчествовали!
- Стих 12: старайтесь, чтобы *вы (все)* преизобиловали к назиданию церкви.

- Стих 23: Если *вся церковь* сойдётся вместе и *все* станут говорить языками …

- Стих 26: Итак, что же, братия? Когда *вы* сходитесь, то у *каждого из вас* есть псалом, есть *поучение*, есть откровение, есть язык, есть истолкование; всё сие да будет к назиданию.

Под братьями (по-гречески *adelphoi*) подразумеваются братья и сёстры по вере, то есть братья **и** сёстры, как во многих других стихах, которые мы не можем ограничить только мужчинами (в 1 Послании к Коринфянам это слово встречается 27 раз, и почти всегда имеются в виду братья **и** сёстры).

- Стих 31: Ибо *все один за другим* можете пророчествовать, чтобы все поучались и все получали утешение.

Для каждого христианина, для которого Библия – Слово Божье, противоречия внутри библейского текста исключены. Однако стихи 34-35 кажутся большинству читателей инородным телом в тексте. Это прежде всего не имеет ничего общего с библейской критикой или неверным настроем, а связано со здравым смыслом, который здесь справедливо замечает противоречие.

Как нам разрешить это противоречие? *Ввиду этих стихов, где женщины молятся и пророчествуют и где все к этому призываются, а также ввиду описания служений женщин у Павла невозможно, чтобы здесь имелась в виду всеобщая и вневременная заповедь молчания.* Другими словами: требуется иное объяснение этого текста, которое давало бы правдоподобный, а не противоречивый смысл. Существует очень много толкований, или, лучше сказать, попыток объяснения, поскольку большинство толкователей заметили противоречие. Некоторые из них я назову здесь, чтобы затем предложить другое решение.

8.1 Оценка пророчеств

Если женщины в Коринфе должны были дома спрашивать своих мужей, то это значит, что у них были вопросы и что они, вероятно, были плохо

наставлены. Им недоставало знаний. Значит, они либо слишком часто перебивали вопросами на собраниях церкви, либо делали замечания, которые как раз не были мудрыми, да ещё таким образом, который был противоположностью тому, что Павел здесь называет *подчиняться*. Этим они мешали, и возникал беспорядок, который не соответствует Богу мира. *Речь, таким образом, шла бы не о том, говорят ли они что-нибудь, а о том, как и что они говорили.*

Это могло бы означать и то, что женщины были исключены из оценки пророческих высказываний (ст. 29) своих мужей или всех мужчин, поскольку в тогдашней культуре было позором, если жёны выставляли своих мужей в неприглядном свете публичной критикой.

8.2 Стихи 34 и 35 – цитата?

Возможно, Павел здесь цитирует некоторых коринфян, чтобы опровергнуть их. Тогда это были бы не слова Павла. Общепризнано, что в 1 Послании к Коринфянам Павел несколько раз – свободно или дословно – цитирует письмо в следующих местах: 6:12-13; 7:1; 8:1, 4; 10:23; 15:12. Не каждая цитата всегда обозначается как таковая; из контекста выводят, цитата это или нет. Он был устно или письмом извещён, что в Коринфе были мужчины, которые требовали такой заповеди молчания для женщин. *Подобные требования молчать существовали в тогдашней культуре греков и римлян.*

Ссылка на закон странна, потому что в Моисеевом законе нет ни заповеди молчания, ни заповеди подчинения. *О подчинении и молчании женщин мы ничего не находим в Ветхом Завете, даже в истории творения.* Именно Павел ясно показывает, что Моисеев закон для христиан больше не является правилом жизни, и уж тем более не определяет порядок богослужения. Поэтому здесь могло бы подразумеваться иудейское, или греческое, или римское толкование или правило, на которое ссылались такие люди, но не Божественный закон и не закон Христов. Это подкрепляет мнение, что здесь перед нами цитата.

Если это цитата, то в стихе 36 Павел реагирует на это несостоятельное требование ясно, прямо-таки возмущённо. В немецком языке и в переводах Библии этого так не видно. Его реакцию можно передать так: «Что?» Или: «Чепуха!» Или: «Ни в коем случае» женщины не должны молчать на собрании. *Это было бы резкое вмешательство и возражение Павла.*

8.3 Стихи 34 и 35 – позднейшая вставка?

Эти стихи звучат чуждо и содержат то, чего у Павла больше нигде так не найти. Тем временем есть явные указания древних текстуальных свидетельств на то, что эти стихи – вставка переписчиков.

Если бы у нас были только внутренние сомнения, то есть противоречивые или трудные для понимания высказывания, нам всё ещё пришлось бы ждать прояснения. Но теперь есть данные рукописей, которые, кажется, это подтверждают.

Первое обоснованное подозрение вызывает тот факт, что эти два стиха в рукописях несколько раз стоят в разных местах. Один раз там, где они обычно стоят у нас, то есть после стиха 33. **А в других они стоят после стиха 40.** Самое простое объяснение такое: кто-то написал их на полях какого-то кодекса. Следующий переписчик перенёс это примечание на полях в основной текст, решив, в какое место. Если бы это всегда было одно и то же место, ничего бы не бросилось в глаза.

Это первоначальное подозрение подтверждается открытием в важном **Ватиканском кодексе (Codex Vaticanus)** IV века. Одна из важнейших больших рукописей Нового Завета. В этом тексте эти и некоторые другие стихи действительно отмечены как позднейшая вставка.

И Фульдский кодекс (Codex Fuldensis) VI века содержит оба чтения, причём то, в котором **нет** стихов 34 и 35, понимается как исправление.

Значит, в исходных текстах обоих кодексов (рукописей) этих стихов не было!

Тогда они и не от Павла. Как не написанное Павлом, это и не богодухновенно и попросту ложно. Как плевелы, которые были посеяны среди доброго семени и растут до сих пор. Если рассмотреть последствия этих двух стихов – что они причинили женщинам и сколько слёз, раздоров и разделений принесли эти слова, – то вполне можно понять подозрение, лежащее в основе этого тезиса.

Без этих стихов последний отрывок 1 Кор. 14 снова становится связным и даёт ясный ход мысли.

Женщины, которые буквально принимают всерьёз заповедь молчания, не могли бы и петь хвалу вместе со всеми (14:15), и говорить «аминь» (14:16). Но они делают это и там, где заповедь молчания понимается так. Это непоследовательно и показывает, как даже Павел *при таком толковании* противоречил бы сам себе. В иудейской синагоге, может быть, так и было, но не на собраниях Воскресшего.

Я считаю трагичным, что мужчины, опираясь на это слово Павла без учёта контекста главы, послания и Нового Завета, выбрали это толкование *в ущерб женщинам* и тем самым обязали всех женщин молчать. *Тем самым они лишают собрания большого духовного богатства, если не самого голоса Господа.* Ведь и у сестёр есть Дух Божий и дары Духа. Может ли быть, что на самом важном собрании половина Тела Христова должна молчать? Или что Дух действует только через мужчин?

Я научился всегда сравнивать Писание с Писанием и искать параллельные тексты, которые подкрепляют и подтверждают толкование. Есть ли ещё какой-нибудь текст, который содержит заповедь молчания для женщин, косвенно предполагает или предписывает её? Нет.

В итоге есть только высказывания, которые прямо или косвенно указывают на участие женщин и позволяют его предполагать. *Заповедь молчания – это один-единственный текст. К тому же необычный, так что он либо указывает на неподобающую речь, которая поэтому запрещается, либо он не от Павла – как нед*

озволенная вставка или как цитата. Тогда это было бы не апостольское указание, а прямо противоположное.

Как можно прийти к мысли при столь скудной доказательной базе решать в ущерб сёстрам и всю жизнь запрещать им слово на самом важном собрании христиан? И при этом реагировать крайне эмоционально и взволнованно, когда с ними заговаривают на эту тему? Могу ли я искренне попросить мужчин, которые настаивают на этом, хотя бы раз поставить себя на место сестёр? То есть принять столь далеко идущее, строгое и вместе с тем необъяснимое, даже противоречивое распоряжение как заповедь Господа на основании всего лишь двух предложений? Заповеди Господа понятны, а не чужды и сомнительны; они служат назиданию и нашему благу, а не умалению одного из полов.

Я не могу не задать вопрос: **Кто больше всех заинтересован в том, чтобы дочери Евы молчали и чтобы им запрещали открывать рот? Это древний змей, который уже в саду напал на женщину. Но Бог становится на сторону женщины: её Семя сотрёт змею голову.**

Сторонников участия сестёр в богослужении – словом или песней, проповедью или свидетельством о жизни – иногда обвиняют в феминизме или мирском духе. На это я должен возразить: в весьма вероятном случае, если эти два стиха передают мирской закон, который хочет исключить женщин из общественной жизни и тем самым дискриминирует их, – кто же тогда в этом вопросе мирской?

Если женщины ещё сегодня молчат на собраниях из-за мирской заповеди первого или второго века, которая обманным путём проникла в Библию, то это трагический скандал!

9 Существует ли запрет учить для сестёр?

Ввиду того, как Павел и Иисус обращались с женщинами, нам бы и в голову не пришло, что женщинам нельзя учить. Они принадлежат к тем, кто может принести на богослужении поучение (1 Кор. 14:26), кто учит, как Приска учила Аполлоса (Деян. 18:26), или кто должен учить добру (Тит. 2:3). Они, как и мужчины, принадлежат к тем *людям*, которые передают усвоенное, в свою очередь уча других (2 Тим. 2:2). И духовный дар учительства не ограничен мужчинами (Рим. 12:7).

Иисус хочет, чтобы женщины учили так же, как и мужчины: (Мф. 28:19-20) итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, **уча их соблюдать всё, что Я повелел вам.**

Но, как и в случае запрета говорить, есть только **одно-единственное** место Писания, которое понимается именно так, что женщины не должны учить, а также руководить или осуществлять власть. Есть разные мнения о том, идёт ли в этих стихах речь только о богослужении или же включены все области жизни. Заповедь молчания на богослужении прояснила бы в этом отношении большую часть: кому нельзя говорить, тот не может там и учить.

Упомянутый отрывок в 1 Послании к Тимофею относится к исторической и проблемной ситуации в Ефесе, которую мы точно не знаем. У нас есть только это послание, то есть одна сторона истории. С этим нам следует считаться, прежде чем из незнания или молчания делать выводы и выдавать их за обязательные заповеди на все времена. В этом смысле послание написано не нам, а для нас. Адресаты же в своей ситуации всё поняли. Нужно было бы привлечь весь абзац стихов 8-15; мы ограничимся стихами 11-14. В конце этой главы следует смысловое переложение всего отрывка.

> [1 Тим. 2:11-14] *Жена да учится в безмолвии, со всякою покорностью; а учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии. Ибо прежде создан Адам, а потом Ева; и не Адам прельщён; но жена, прельстившись, впала в преступление.*

Предложение о том, что женщина должна учиться, – единственное в этом отрывке в повелительной форме и к тому же революционное. Образование для большинства женщин было недоступно и нежелательно. Здесь лежит ключ к этим указаниям. Женщина – а здесь может иметься в виду только определённая женщина («жене», в единственном числе) или группа женщин – должна учиться, будучи открытой к восприятию. Чтобы она не учила с полузнанием или ложными учениями, которые в 1 Послании к Тимофею упоминаются неоднократно, с властной установкой и не думала, что может поучать своего мужа.

Слово «властвовать» означает здесь не духовное руководство и не учительскую власть. Это греческое слово встречается в Новом Завете один-единственный раз и в тогдашнем разговорном языке означало нечто негативное. Есть другие слова, которые Павел употребляет для полномочий или власти. Таким образом, в послании к Тимофею оно описывает срыв, негативное и угрожающее, вплоть до насильственного, поведение. То же самое он запретил бы и мужчинам. Но здесь это была конкретно проблема женщин. **Учить и властвовать** – это не желательное, а ложное сочетание, о котором мы даже не знаем точно, что под ним может подразумеваться. Ведь в чём именно состояла затронутая проблема, мы можем лишь попытаться восстановить из этих слов. **Власть учить вытекает из учения здравому учению, из дара учительства и из согласия и поддержки церкви и её руководства.**

Если перевести точнее, это звучит так: *Я не позволяю жене теперь* … Тем самым этот текст обращается к местной ситуации, которая могла измениться к лучшему, когда женщина выполнит своё домашнее задание. Настоятельно требовать именно этих исправлений – вот причина всего послан

ия, которое упоминает нескольких конкретных людей и ложные учения (1 Тим. 1:3-6; 1:19-20; 4:1-10; 5:13-16; 6:3-10; 6:20-21).

Далее Павел кратко приводит историю Адама и Евы. Как сравнение и пример. Не для того, чтобы описать первенство Адама. Или большую слабость или подверженность искушению Евы, а тем самым и всех женщин, как причину для запрета учить. То, что Адам был сотворён первым, не обосновывает его ведущую роль, а тем самым и порядок творения до грехопадения; Павел просто передаёт фактическую последовательность. Другими словами: Павел не говорит, что женщинам нельзя учить, потому что Адам был сотворён первым. Словечко «ибо» в подлиннике *иногда, но не всегда* является началом обоснования; как и в других местах, это просто начало сравнения и образа из Ветхого Завета.

Совершенно точно знали только адресаты, почему Павел приводит в этой связи Адама и Еву. Мы считаем возможными и понятными следующие объяснения, не выводя из них далеко идущих заключений:

В гностических учениях, которые ходили в Ефесе, библейская история творения смешивалась с языческими элементами, особенно с гнозисом (6:20). Эти учения превозносили Еву как первую и как женскую силу, которая вдохнула душу в Адама. Может быть, это упоминание с ударением на последовательности служило исправлением. Культ Артемиды, который определял городскую жизнь Ефеса, со своими мифами, учениями и практиками, по-видимому, сыграл свою роль. Для церкви это было угрозой. Здесь это, правда, не упоминается, но в 19-й главе Деяний можно получить живое впечатление. Павел хорошо знал эти опасности: он достаточно долго пробыл в Ефесе.

Ева была сотворена не только после Адама, но из Адама и для Адама, чтобы быть полезной, равной ему спутницей, которая разделяла с ним всё. Когда к ней подходит змей, она оказывается обманутой, потому что, по-видимому, хотела справиться с этой ситуацией в одиночку. В этой смертельной опасности она не обращается к своему спутнику, чтобы вместе встретить это испытание. Так и женщины в Ефесе – и в конечном

счёте все женщины – не должны действовать через голову своих спутников, а должны действовать вместе с ними и, если нужно, учиться у них.

Адам получил заповедь о запретном плоде ещё до того, как появилась Ева. В этом смысле Ева должна была услышать её от своего мужа. Ева, может быть, была обманута потому, что недостаточно хорошо слушала. Это было предостережение некоторым женщинам в Ефесе: учиться и утверждаться в учении Евангелия и нашего Господа Иисуса Христа. **Только тогда они смогли бы учить, в том числе и мужчин.** Адам не был обманут: он знал заповедь из первых уст, прямо от Бога, и согрешил с полным знанием. Его грех, как мы видели в книге Бытия, был не соблазном, а грехом с открытыми глазами, то есть с полным знанием и согласием.

Поскольку послание Павла нацелено на борьбу с ложным учением (начиная с 1:3), почему 2:12 читают как запрет правильного учения со стороны женщин, а не как запрет ложного учения со стороны женщин?

Учить ложному неподобающим образом – такова была конкретная проблема одной или нескольких женщин в Ефесе. Но ясно, что и мужчины не должны делать именно этого. Все, кто научился истине, должны учить других со служительским настроем.

Далее следует *объясняющее переложение* 1 Тим. 2:8-15. Так я вкратце передал бы этот трудный текст:

Дорогой Тимофей, чтобы справиться с проблемами в Ефесе с некоторыми мужчинами и некоторыми женщинами и их ложными учениями, должно произойти следующее: мужчины должны начать молиться. Везде, где они встречаются. И публично тоже. Вместо того чтобы спорить о мифах и ложных учениях. Гнев и раздоры мешают молитве. Совместная молитва ведёт к тихой и мирной жизни и к миру друг с другом. С поднятыми, открытыми и готовыми принимать руками, чистыми от ссор и насилия, они должны вместе поклоняться нашему Спасителю Богу и ходатайствовать у Божьего престола за всех людей.

Конечно, и женщины должны молиться точно так же, как мужчины. При этом важно, чтобы женщины – я имею в виду прежде всего богатых женщин – вели себя скромно везде, где они появляются и где их видят. Их украшение, которое привлекает к ним внимание мужчин, а также женщин, чтобы превзойти друг друга, не должно состоять в дорогих и бросающихся в глаза причёсках или в украшениях из золота и жемчуга и в дорогой и вычурной одежде. Женщинам, которые следуют за Мессией, не нужно так выставлять себя напоказ или таким образом оказывать влияние и доминировать. Есть украшение и влияние, которые ценнее и которые уважают даже все люди: добрые дела.

Женщина должна учиться тому, что есть истина Евангелия. С желанием учиться, внимательно и с жаждой знаний. В собственном доме. Особенно некоторым из этих женщин я теперь не позволяю распространять дальше все эти ложные мифы и учения. Они не должны возвышаться над своим мужем, своевольно господствовать над ним и поучать его. Они должны слушать, когда их мужья или мужчины церкви объясняют им здравое учение. Ведь они нуждаются в этом, поскольку им недостаёт познания, а это незнание причиняет большой вред, когда они распространяют мифы по домам.

Сотворение Адама и Евы – именно подходящий пример для этого. Адам был сотворён первым, и именно он должен был наставлять Еву. Он не был обманут. А Ева была обманута и введена в заблуждение. В искушении она не обратилась к своему спутнику. Если женщины не будут охотно учиться, они, как Ева, будут обмануты и станут сетью для других. Если некоторые женщины в Ефесе не будут учиться у своих мужей, произойдёт то же самое. Только когда они научатся, они могут учить и других, в том числе и мужчин.

И пусть эти женщины знают, что они будут сохранены в деторождении. Несмотря на соблазн Евы и большие опасности родов. Только Бог, наш Спаситель, спасает, а не созданная людьми богиня-покровительница Ефеса, Артемида. Поэтому они должны сосредоточиться на вере, любви и

святости. Вместе как супружеская пара, которые, как Адам и Ева, одна плоть. Женщины не должны бояться рожать детей. Никто не вправе запрещать им вступать в брак. Мужчины должны владеть собой в сексуальном отношении и помнить, что слишком частые беременности опасны для их жён.

10 Всеобщее священство

В райском саду Адам и Ева, в невинности до грехопадения, – *цари*, которые господствуют, и *священники*, которые живут в присутствии Бога. С Ним и для Него. *Возделывать* и *хранить* – это слова, которые позже употреблялись для священнического служения (Быт. 2:15).

Райский сад в Эдеме – это образ Святого Святых в храме. Новый и лучший Эдем, то есть новая земля, будет глобальным, всемирным Святым Святых. Вся земля будет райским садом. Поэтому новый Иерусалим, образ нового творения, имеет форму огромного куба (Откр. 21). Это соответствует той же форме Святого Святых в храме. Новая земля, населённая женщинами и мужчинами, царями и царицами, священниками и священницами.

Будет ли там иерархия в отношениях мужчины и женщины? Некоторые считают, что нет, потому что это новое творение. Иерархия, мол, действует только для старого и падшего творения. Но в церкви новое творение уже началось. Там это будущее уже сейчас становится видимым в поведении друг по отношению к другу. Почему же тогда в церкви всё ещё должна существовать иерархия, которой Бог не хочет? **В церкви Иисуса имеет значение только взаимное и добровольное подчинение.**

Реформация снова вывела на свет эту истину о всеобщем священстве. Однако в церковной практике это не отразилось или почти не отразилось. Никто, даже Католическая церковь, не сомневается во всеобщем священстве верующих. Вопрос в том, что эта истина практически означает для церковной жизни. То, что каждый верующий, женщина и мужчина, – священник, уже само по себе должно было бы быть достаточным основанием, чтобы оба пола могли иметь на богослужении одинаковую роль или одинаковые служения. Не тут-то было. Всеобщее священство, с одной стороны, переживается лично. Молитва и общение с Богом – это личное, индивидуальное благословение. Образец священства и связанного с ним

жертвенного служения взят из Ветхого Завета, где священник руководил богослужением и совершал жертвоприношение. **Поэтому естественно, говоря о всеобщем священстве, думать и о собрании верующих, которые вместе входят в небесное святилище как поклонники.** И вместе у трапезы Господней, духовного жертвенника, приносят духовные жертвы хвалы. Может ли или вправе ли там быть различие полов? **Слово Божье в Новом Завете таких различий не делает. Значит, и нам не следует их делать.**

В Ветхом Завете священниками были только мужчины. Но не каждый мужчина мог быть священником или левитом. Нужно было родиться левитом, а чтобы быть священником, нужно было происходить из семьи Аарона. И к тому же быть ритуально чистым и не иметь телесных изъянов.

Между прочим, работа священника, как и работа мясника, была кровавой и тяжёлой. Разделка животных в жаре Ближнего Востока была работой до седьмого пота, которую лучше выполняли мужчины, просто потому что они в среднем сильнее женщин. Такого рода богослужебной священнической работы сегодня больше нет.

Нам следует также учитывать, что возникновение особого (мужского) левитского священства само является знаком неудачи Израиля, поскольку оно возникает только после того, как народ был совращён в идолопоклонство золотым тельцом (Исх. 32), против которого восстают только левиты (ст. 26-29). **Первым намерением Бога для Его народа было, чтобы все они были «царством священников» (Исх. 19:6), – видение, которое теперь осуществляется во Христе и через Христа (Откр. 1:6; Евр. 13:15). Цель Бога достигнута: женщины и мужчины теперь – священники Божьи.**

Наша жизнь – не только мужчин, а мужчин и женщин – должна быть живой жертвой Богу: вся жизнь есть священническое служение (Рим. 12:1-2).

11 Могут ли сёстры быть старейшинами?

Если нет ни общей заповеди молчания, ни общего запрета учить для сестёр, могут ли они тогда быть старейшинами?

В некоторых церквях есть официальные старейшины, и каждый член церкви знает, кто из них старейшина. Есть церкви, которые говорят лишь о служении старейшин, что в принципе не имеет значения, когда речь идёт о том, в чём состоят их обязанности: учить, охранять и вести стадо, заботиться, надзирать, осуществлять душепопечение.

Каждый – дитя своего времени, если только он не жил в полной изоляции. Времена меняются, иногда к лучшему. Что я хочу этим сказать? Что послания Нового Завета были написаны во времена, когда патриархат был основным порядком общества. Женщину считали менее способной и ниже мужчины, и поэтому она не присутствовала в общественной жизни. У женщин не было права голоса. Именно эта дискриминация, в малом или в большом масштабе, и наступила через грехопадение.

Мы видели, **что Иисус и Павел не приспособились к духу времени, а дали женщинам то достоинство, которое у них есть как у носительниц образа Божьего.** Тем не менее апостолы и их сотрудники, насколько нам известно, вероятно, поставляли только старейшин-мужчин. Это более чем понятно. **Им нужно было начинать с того, что было, с того, где люди жили в своей культуре, а не там, где их хотелось бы видеть.** Но это не значит, что так всегда должно оставаться. Фива из Коринфа (Рим. 16:1) – лишь исключение, которое было возможно уже во времена Павла. Руководство само по себе не мужское дело. Есть даже масштабные исследования, которые показывают, что женщины – лучшие руководители. Этого я судить не могу, но это в принципе ясно показывает, что у женщин нет никаких умственных или интеллектуальных ограничений.

Но что говорит Новый Завет? Есть важное указание по этому вопросу в 1 Тим. 3:1, которое почти не замечают:

> *Верно слово: если* кто *желает служения блюстителя (епископства), доброго дела желает.*

Этот стих идёт сразу после отрывка, в котором речь шла о ложном учении и властвовании одной женщины. **Этот стих не начинает новый отрывок, а является завершением 2:8-15.** Отрывков, обозначений стихов и заголовков в изначальных писаниях не было. *Стих 1 главы 3 относится к женщине или женщинам из 2:11-15.* Здесь как раз не сказано: если мужчина стремится к такому служению. Это может с тем же успехом означать: если женщина или женщины желают такого служения. **Слово «кто» нейтрально – ни мужского, ни женского рода.**

Павел хотел, чтобы женщины, прежде чем учить других, сначала сами научились. И чтобы они, даже научившись, не захватывали властно учительскую компетенцию. Тогда они могли вступить в это служение блюстителя или старейшины или быть призваны к нему. При необходимой зрелости и компетентности это служение было им открыто (и не только тогда, когда не было мужчин). Павел открывает здесь дверь для женщин и давно уже знал таких женщин как своих сотрудниц.

Затем следуют необходимые требования. Из них можно заключить, что, разумеется, и мужчины должны исполнять это служение. Мужчины должны иметь только одну жену. Для женщин, которые хотели быть старейшинами, действовало то же самое**. Местоимения нейтральны с самого начала перечисления. «Одной жены муж» было тогда оборотом речи, означавшим супружескую верность, а также моногамию, но не требование, чтобы старейшинами могли быть только мужчины.**

В то время мужчины как *pater familias* стояли во главе дома. Быть хорошим в этом было одним из требований, которое точно так же могло относиться и к женщинам (1 Тим. 5:14 – управлять домом). Павел в своих посланиях

требует всех этих качеств и от женщин. Ни эти требования, ни служение блюстителя как таковое не являются исключительно мужским делом.

И женщины могут желать этого доброго дела!

О служении диакона споров меньше: ст. 11 показывает, что и женщины должны быть диаконами.

Исключать женщин из руководства церкви – значит вредить самим себе (Еф. 5:29). К сожалению, исключение сестёр из руководящих кругов и из «братских часов» привело и к тому, что часто в руководство церквей приходили мало или вовсе не подготовленные мужчины. Возникший от этого вред здесь описывать не нужно.

Святой Дух даёт мужчинам и женщинам дар руководства и начальствования (1 Кор. 12:28; Рим. 12:8). Давайте начнём высматривать таких женщин, поддерживать их и приглашать их к таким служениям. Первым простым шагом было бы проводить встречи руководства вместе с жёнами руководителей-мужчин.

Если Пётр и Павел считают, что руководство церковью предназначено только мужчинам, почему тогда их учение о дарах руководства обращено и к мужчинам, и к женщинам, без того чтобы ясно обозначить это ограничение? Учение о духовных дарах показывает, что в отношении руководства церковью в Новом Завете нет различия между мужчинами и женщинами.

Этому не противоречит и то, что Иисус избрал двенадцать апостолов основателями Своего нового движения. Да, все они были иудеями, свободными и мужчинами. **Но Он назначил их во время перехода, до открытия Нового Завета. По образу двенадцати патриархов они символизировали восстановление народа Божьего как последователей Иисуса.**

Бесспорно, что после Пятидесятницы, в эпоху Духа, последующие руководители церкви могли быть язычниками или рабами. То, что Двенадцать были иудеями и свободными, не является аргументом против таких руководителей. Точно так же мужс

кой пол двенадцати апостолов не является аргументом против того, что последующие руководители могли быть женщинами.

Если бы для апостолов было важно, чтобы женщинам нечего было делать в служении руководства, они бы это сказали. Но нигде исключение женщин даже не намечено.

Наконец, ещё о возражении, будто всё это уравниловка и отмена различий между мужчиной и женщиной, данных при творении. Этому я решительно возражаю: ведь к Адаму был поставлен не второй Адам, а Ева. У неё есть то, чего нет у него. Вместе они комплементарно дополняют друг друга, без иерархического или связанного с положением подчинения или превосходства.

Различия между мужчиной и женщиной безошибочны и очевидны. Слово «эгалитарный», то есть равенство мужчины и женщины, мало помогает в этой дискуссии. Речь здесь идёт не о том, что составляет бытие мужчиной в отличие от бытия женщиной, и наоборот, а о том, чтобы исключить небиблейское различие в ранге, через которое ограничивают или даже делают невозможным служение женщины в церкви. **Сужать служение женщин означает в конечном счёте противиться Святому Духу.**

12 Покрытие головы – и сегодня?

Так называемое *покрытие головы* встречается в Новом Завете только в *1 Кор. 11:2-16*. Очевидно, в Коринфе это была спорная тема. И здесь мы не знаем предыстории у получателей послания. Коринфяне, конечно, поняли каждое предложение, которое Павел пишет об этом. Моя попытка объяснения – одна из многих. Для нас это остаётся трудным текстом. Чтобы в этом разобраться, я прошу Вас, дорогая сестра, если Вы покрываете голову, самой ясно понять из этого отрывка, почему Вы это делаете. **Почему, где и когда Вы покрываете голову (если это к Вам относится)?**

Здесь речь пойдёт о том, чтобы применить этот текст Павла, который написан не нам, а для нас, и ответить на вопрос: обязателен ли он сегодня, и если да, то как?

Этот отрывок часто объясняют так: мужчина или муж – глава женщины и имеет ведущую роль, данную при творении. Женщина или жена выражает это публично, когда молится и пророчествует, тем, что у неё что-то есть на голове, покрывало (сегодня: платок, шляпа, вуаль и т. д.). Какой именно предмет одежды подразумевается для покрытия, остаётся открытым. Вероятно, длинный конец верхней одежды при необходимости набрасывали вокруг головы и на голову.

Первый вопрос – где требуется покрытие: на богослужении или вне его? Речь идёт о том, **где** сёстры молятся и пророчествуют. В одной из предыдущих глав (глава 8) я сказал, что это должно относиться к богослужению, то есть к месту, где мужчины и женщины вместе молятся и пророчествуют.

Обычно предполагают, что Павел призывает женщин покрываться, потому что они или некоторые из них больше не хотели этого. Может быть. Исходя из стиха 10, я скорее увидел бы обратное: **были мужчины, которые требовали, чтобы женщины снимали своё покрывало.** Либо как

новую христианскую свободу, либо из безнравственных побуждений, а именно чтобы видеть женщин церкви и их волосы так, как в другое время это было невозможно или почти невозможно. **Поэтому Павел ободряет женщин и признаёт за всеми женщинами право (стих 10) покрываться.** Однако отвечать на вопрос, кто чего требовал, не обязательно.

Для этого нужно знать, какую роль играло покрытие головы в греческом Коринфе и в Римской империи в то время. *Замужние женщины на людях всегда носили покрывало на голове, не только на богослужении.* Это было частью их достоинства как замужней женщины, которая не была доступна для других мужчин. В отличие от проституток, а также рабынь, которые не носили покрывала. Последним это было запрещено. Покрывало, вероятно, накидка наподобие вуали, было, с одной стороны, защитой, а с другой – знаком верности мужу. Это было общественное достоинство, которое выражалось этим покрытием. **Вопрос подчинения в отношении покрытия головы не был актуален. Женщины в этой античной культуре и так были в подчинении. Покрывало было знаком не подчинения, а принадлежности, а именно своему мужу. Подчинение – не тема этого текста из Послания к Коринфянам.** То, что в Коринфе и тогда почти везде было добрым общественным обычаем, остаётся им и сегодня в исламских странах, но уже не у нас на Западе. *Символы, такие как покрытие головы, имеют смысл только там, где общество и его культура знают, что они означают.*

В стихе 10 Павел делает ясное заявление, чтобы урегулировать тему покрытия головы, – **обратите внимание: в подлиннике ничего не сказано о том, чтобы иметь на голове знак власти или силы** (а именно покрывало). В правильном переводе сказано:

> **Поэтому жена должна иметь власть над своей головой ради Ангелов.**

Этот стих показывает, что, возможно, было выдвинуто требование, будто покрывало больше не нужно, ведь Павел теперь говорит: *Женщина может сама решать, носить ли ей покрывало. И это касается всех женщин церкви. Также*

незамужних, вольноотпущенниц, рабынь и проституток, которые пришли к вере. Павел даёт каждой женщине достоинство покрываться в церкви, то есть на богослужении. Та, кто удостоена однажды судить ангелов (1 Кор. 6:3), конечно, может сама решить этот вопрос.

Тем самым Павел отвечает и на вопрос, который мы задаём в XXI веке, когда читаем этот текст: каждая женщина сама решает, уместно ли для неё покрываться. Не её муж и не мужчины из руководства церкви. Сегодня покрывало на богослужении скорее вызывает у посторонних недоумение. Это было бы прямо противоположно тому, что оно вызывало в Коринфе. Покрывало сегодня в самом прямом смысле слова выпало из своего времени.

В отличие от культурных и временных приспособлений, вневременным в этом тексте остаётся следующее:

- **«Глава» имеет значение не начальника, руководителя или власти над кем-то, а значение происхождения и источника.**
- Христос как глава – почётное начало мужчины (как его Творец); мужчина (Адам) как глава – почётное начало женщины (Евы); и Бог как глава – почётное начало Христа (в Его воплощении).
- **Мужчины и женщины молятся и говорят пророчески на богослужении.**
- Каждый чтит свою почётную главу как источник и начало своего существования, особенно в культуре чести и стыда. *Позор и бесчестье относятся не к Богу, а к культуре.*
- **Различие мужчины и женщины должно оставаться узнаваемым.**
- *Мужчина и женщина зависят друг от друга,* они дополняют друг друга без иерархии и без различия в ценности и ранге.
- **На первом месте – слава и честь Бога. Ничто на богослужении не должно отвлекать внимание от Бога.**

- Павел сводит эту тему полов в одно предложение, которое точно выражает равенство положения, как оно действует и в собравшейся церкви, на богослужении:

- *Ибо как жена от мужа, так и муж через жену; всё же – от Бога.* [1 Кор. 11:12]

Этот сложный отрывок, конечно, содержит гораздо больше, чем только этот стих 10 (или 12), который стоит ровно в середине отрывка.

Поэтому, как уже и в случае 1 Тим. 2, следует моё объясняющее *переложение всего отрывка* – так, как я вкратце объяснил бы его:

Мне важно, чтобы вы, коринфяне, осознали, что начало, то есть глава всякого мужчины, – Христос, Мессия. Через Него был сотворён Адам, а с ним и все мужчины. И как мужчины вы отнесены к Нему.

Глава женщины – мужчина. Из его бока была образована Ева, чтобы стать с ним единым целым. Он – глава, она – тело. Мужчина – её начало, и она тоже отнесена к нему как жена, для помощи и дополнения.

Эти отношения мы видим и у Христа. Его глава – Бог. Он родил Его, когда Тот стал человеком, – Своего Сына, Который равен Ему.

Когда мужчина в Коринфе на собрании громко молится или говорит пророчески и при этом у него покрыта голова, это бесчестно. Он воздаёт честь самому себе, а не Христу, своей главе. Ведь идолопоклонники покрывают голову, когда приносят жертвы идолам. С непокрытой головой мужчина показывает смирение и воздаёт честь невидимому Христу.

У женщин наоборот. Женщины, которые на собрании молятся и говорят пророчески и не покрываются, навлекают позор на свою главу. Они бесчестят самих себя и своего мужа, то есть свою главу. Ведь распущенными волосами они привлекают внимание к себе, а не к Богу и Христу.

Если кто-то требует, чтобы женщины не покрывались, тот не додумывает до конца. Ведь вы же знаете, что непокрытая женщина в Коринфе считается всё равно что остриженной и похожа на женщину, которая занимается проституцией или ищет сексуальной встречи. Если она на людях не

закрывается и не покрывается, то, по логике, ей следовало бы и остричь волосы или совсем обрить голову.

Я знаю, вы ведь не этого хотите добиться своим требованием! Но в обществе, в котором вы живёте, таково было бы следствие! Поэтому не рискуйте стать соблазном для людей, которые приходят к вам и видят, что у вас отвергается общепринятый обычай покрываться на людях.

Мужчины не должны покрываться на богослужении, в присутствии Бога. Ведь мужчина – образ Божий и отражение Его славы. Женщина тоже образ Божий, но сверх того она ещё и отражение славы мужчины. Её красота – это красота её мужа, из которого она сотворена и с которым она едина.

Как она могла стать его славой? Конечно, не потому, что он был сотворён из неё, а потому, что она была образована из него, из его бока. И она слава мужчины не потому, что он был сотворён ради неё, а наоборот. Она была сотворена ради него, потому что он был один и нуждался в помощи.

Поэтому – потому что женщина имеет такую ценность и является таким великим благословением для мужчины – она должна сама решать о своей голове и распоряжаться ею, покрывая её. Никто не вправе ей это предписывать. Ни её муж, ни руководители церкви не вправе предписывать ей не носить (или носить) покрывало. Однажды она будет даже судить ангелов – тогда она, пожалуй, сможет и будет вправе решить и этот вопрос.

Однако женщина в своей самостоятельности и свободе решения должна помнить, что она не независима от своего мужа. Она не существует без мужчины, и мужчина не существует без женщины. Замысел Бога всегда был в совместной жизни и единении мужчины и женщины. В единстве главы и тела они действуют вместе, согласно, подчиняясь друг другу, дополняя друг друга.

Что значит, что один не существует без другого? Вспомните ещё раз сотворение первой человеческой пары. Женщина в начале произошла от мужчины. Из его бока. К нему она была приведена, чтобы снова быть с

ним одной плотью. Но думайте дальше: с тех пор каждый мужчина происходит от женщины. Без мужчины не было бы женщины, и без женщины не было бы мужчины. Оба равны по достоинству, равноценны и равноправны – совершенное дополнение в своём различии. Всё это было замыслом Бога. Он – Глава, из Которой всё это произошло.

Ввиду этого я спрашиваю вас: прилично ли, если женщина публично, но без покрывала и с непокрытой головой молится Богу? Нет, вы согласитесь, это неприлично ввиду обычаев в Коринфе и в Римской империи. Ведь есть нравы и обычаи, которые для людей как законы природы. Если мужчина вопреки общепринятому обычаю носит длинные волосы, это считается позором. И здесь у женщин всё как раз наоборот. Длинные волосы женщин – их слава, их естественное украшение, которое так и воспринимается. Длинные волосы даны ей как украшающее покрывало или накидка, чтобы быть славой мужчины.

Это украшение, которое кажется мужчинам таким желанным, она должна покрывать на собрании. Это не место, чтобы привлекать внимание этой славой, точно так же как мужчина должен показывать своё смирение непокрытой головой. Ведь речь идёт о чести и славе Бога и Христа.

Если кто-то в Коринфе хочет спорить об этом и ставит под вопрос этот обычай покрытия головы, ему следует осознать, что такого нет нигде. Так, как вы хотите предписывать женщинам не носить покрывало. Ни одна церковь не делает ничего подобного; поэтому держитесь того, что обычно принято в отношении покрытия головы, что прилично и никого не соблазняет.

13 Мужчина как глава – одностороннее подчинение?

Не менее семи раз Павел и Пётр обращаются к жёнам, чтобы они подчинялись своим мужьям, даже если те неверующие и ведут себя не по-доброму. В то время было совершенно нормально и ничуть не ново, что женщины должны были так себя вести. Муж был господином дома. Он правил, и ему были подвластны все: жена (жёны), дети, рабы и другие домочадцы. Великий философ Аристотель именно так упорядочил дом в античности – сверху вниз, с чёткой иерархией. Так жили, так это давало империи и античному обществу стабильность и порядок. Отклонения от этого не допускались. *Это не был библейский идеал, ведь он описывает мужчину и женщину как равных партнёров, без иерархии. Но так стало, как и было предсказано после грехопадения (Быт. 3:16).* Именно на эту социальную структуру наталкивается Евангелие во всей Римской империи.

Почему подчинение так подчёркивается и действует ли оно сегодня точно так же? Многие женщины переживали свою роль как трудновыносимую и безвыходную. Они приспосабливались, насколько это было возможно. Обычно они были гораздо моложе своего мужа, были его собственностью, не имели голоса, почти не имели свобод и не имели прав. Браков по любви не было! Подчинение было больше бременем и принуждением, чем радостью. *Теперь, исповедуя Иисуса, они вступили в живые отношения с Иисусом Христом. С Ним они теперь живут и могут научиться от сердца повиноваться своим мужьям, как Господу.* Свобода, которую принесло им Евангелие, и достоинство, которое оно вернуло им как женщинам, не должны были становиться поводом восставать против своих мужей. Апостолы придают большое значение тому, чтобы через такое поведение Евангелие не было опорочено в тогдашнем обществе.

Мужья как господа дома в этом античном мире предстают главой жены. Как уже сказано, это не библейский идеал, а жизненная реальность, которая дальше не оценивается. Но она получает новое определение. *Ведь*

в Новом Завете мужчинам нигде не повелевается хорошо править или мудро властвовать. Бытие главой получает по образцу Господа Иисуса Христа новое определение (Еф. 5:21-33): глава, то есть муж, должен любить свою жену, как самого себя, любить вплоть до самопожертвования. Он должен питать и греть её.

Когда эти слова зачитывались собравшейся домашней церкви, к каждому обитателю античного дома обращались напрямую. Это уже было необычно. Но не только это: то, чего Павел требовал от мужчин, было революционным. Такое поведение супругов друг к другу, к детям и к рабам превращало патриархальный уклад дома в своего рода патриархат любви. И так уклад отношений мужчины и женщины начал приближаться к тому, чего Бог хотел вначале. Не нападая при этом на тогдашние общественные структуры. Это нанесло бы Евангелию максимальный вред. Эти прочные структуры падшего мира подтачиваются, размягчаются и изменяются любовью Христа.

То же самое относилось к обращённым рабам. Они должны были подчиняться своим господам. Сегодня никому не пришло бы в голову оправдывать этими словами апостолов рабство. Христиане делали и это вплоть до XIX века. В античности рабство было прочной и жизненно важной частью общества. Для нас сегодня это уже немыслимо. Рабство никогда не было волей Божьей – оно попирает человеческое достоинство. Тем не менее обращённый раб теперь призван служить от сердца, как будто он служит Господу. Точно так же господа призваны обращаться со своими рабами по-доброму, тем более что многие из них теперь были их братьями. Во Христе уже не было свободных и рабов.

То, что апостолы обращались к порядку античного дома в этом составе (муж, жена, дети, рабы), ясно показывает, что эти указания написаны не нам, а для нас. Разница в том, что наш общественный уклад сегодня уже не знает рабства, а также не знает античного дома с его *pater familias*, то есть господствующим отцом семейства. Мужчина и женщина по закону равноправны. И за это мы можем быть только благодарны. Сегодня есть много

совместно снимаемых квартир, много людей, живущих в одиночку, и домов престарелых, которых тогда не было, а потому нет и соответствующих указаний апостолов.

Павел ясно говорит, что властитель дома – не *pater familias*, а Христос – Господь над всеми. Все прежде всего ответственны перед этим небесным Господом.

Что же нам делать с этими указаниями?

Широко распространено мнение, что подчинение женщины укоренено в порядке творения. Но единственный добрый порядок – тот, что был до грехопадения. Без иерархии, без главенства мужчины и без одностороннего подчинения женщины. Только после грехопадения возник беспорядок, при котором мужчина неправомерно и без полномочий господствует над женщиной. Я не говорю, что это всегда и в принципе было плохо, но никто не захотел бы вернуть это, как и рабство. Поэтому мы действительно должны понимать эти библейские слова и на фоне их исторического контекста.

Это не значит, как можно было бы поспешно заключить, что Слово Божье больше не принимают всерьёз. Напротив: если эти указания о подчинении и любви так исполняются, это соответствует Божьему идеалу. Но есть путь лучше, который предлагают сами Павел и Пётр. Павел говорит о *взаимном подчинении* (Еф. 5:21) и затем приводит супружеские отношения как пример, где оно осуществляется. **В самом деле, и жена должна любить своего мужа, хотя в Новом Завете это требуется лишь один-единственный раз. И точно так же муж должен подчиняться своей жене. Так говорит Пётр словами «также и вы, мужья», когда в 3:7 он ссылается на 3:1, где призывает жён к подчинению. Кроме того, он говорит, что все мы должны крепко облечься смиренномудрием друг перед другом (1 Пет. 5:5).**

Брак сегодня нельзя проживать так, как в античности. Некоторые пытаются делать это в смягчённой форме. **Но если подчинение**

тся неверно понятым порядком творения, это не библейски, даже если это хорошо работает. Христианское подчинение (то есть подчинение между единоверцами, включая верующих мужей и жён) не рабское и не унизительное. Это смиренное, верное и любящее почтение, сотрудничество и поддержка. Как смирение и кротость, подчинение должно быть обычной чертой христианского характера. И в идеале оно должно быть взаимным.

О себе самом у меня было впечатление – и я замечал это и у других мужчин, – что мы принимаем такие призывы как одностороннее подчинение без всяких эмоций. Ведь затронуты женщины, а не мужчины. Мы понимаем их так, как нас учили и как мы сами были социализированы в наших церквях, а отчасти и в обществе. К сожалению, это показывает склонность наших сердец.

Почему мы не настораживаемся, когда на первый взгляд ограничивают женщин, чтобы спросить, как следует понимать соответствующие места Библии? Мы легче миримся с тем, что поставили бы под вопрос, если бы это касалось нас. Позволим изменить наши сердца и пойдём в школу к Иисусу и к Павлу.

14 Нет мужеского пола, ни женского

Гал. 3:28 часто приводят, когда речь идёт о ролях полов:

> [Гал. 3:26-28] *Ибо все вы сыны Божии по вере во Христа Иисуса; все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись.*
>
> *Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужчины и женщины (нет мужеского пола, ни женского): ибо все вы одно во Христе Иисусе.*

Часто я слышу, что Павел говорит здесь о спасении, которое без различия открыто всем перечисленным здесь национальным и религиозным группам и, наконец, обоим полам. Речь, мол, идёт о бытии во Христе, а не о нашей реальной жизни в падшем творении. Там эти различия якобы всё ещё существуют.

Но о чём Павел говорит в самом начале послания? Пётр и иудеи отделялись от тех, кто был из язычников, чтобы возлежать за отдельными столами. Это и была проблема, которой касается Гал. 3:28. То есть совершенно практическая проблема церкви, которую этот стих хочет разрешить.

Это правда: мы остаёмся тем, что мы есть, но ко всем прибавляется нечто большее, чем то, что мы есть по расе, классу или полу, – сыновство. Павел говорит об античном статусе сыновства. Он включал привилегии и достоинство, права и наследство. На дочерей это не распространялось. *Божье сыновство он признаёт за верующими – и за мужчинами, и за женщинами!*

В иудаизме спасение – и то, что под ним понимали в Ветхом Завете, – уже было доступно названным здесь группам. Грека принимали как прозелита при условии обрезания. Свободные и рабы были в народе Израиля, как и мужчины и женщины. *Павел не сказал бы ничего особенно нового. Это объяснение с точки зрения спасения, правда, не ошибочно, но это не всё.*

Речь идёт о большем, а именно о взгляде на человека. По сути, этот стих 28 говорит, что все люди – образ Божий, что у всех одинаковое достоинство и как у грешников одна и та же проблема: им нужен Христос, и они получают Христа. Три пары можно было бы продолжить: старые и молодые, бедные и богатые, сильные и слабые, дети и родители, люди с инвалидностью и без неё, ритуально чистые и нечистые. Для галатов понятным образом на первом месте стоит то, что теперь иудеи и язычники в семье Мессии все равны и все одно. Все – сыны Божьи. В церкви мы встречаем каждого как сына Божьего. Все прочие различия, которые ещё есть, отходят на задний план и больше не определяют наших действий и разговоров друг с другом.

Павел называет эти три группы, потому что в неискупленном мире они находятся в напряжении друг с другом. *В церкви эти различия не должны быть поводом для конфликтов.* Иудеи считали себя избранным народом Божьим и смотрели на язычников свысока. Без обрезания те не могли принадлежать к народу Божьему. Рабы были собственностью, которую эксплуатировали. Они ничего не стоили, не имели ни голоса, ни прав. Женщины в то время тоже были собственностью и считались ниже мужчины. У них тоже не было голоса и было мало прав. *Во Христе мы теперь встречаемся друг с другом так, как всегда хотел Бог. Все через крещение и веру становятся исповедниками Христа. Все социальные, этнические и иерархические различия во Христе упразднены.* В церкви есть только братья и сёстры. Там пред очами Божьими эти различия больше не должны играть роли. *Если женщины и мужчины имеют одинаковое достоинство, оба могут исполнять все служения, которые есть в церкви. Это логический вывод, хотя в этом стихе речь идёт не о служениях.*

Павел подхватывает здесь выражение «мужчину и женщину» (буквально: «мужеское и женское») из Быт. 1:27. Он не выступает за некое бесполое существование. В 1 Кор. 11 он настаивает на том, чтобы женщины, когда они молятся или говорят пророчески на богослужении, зримо выступали как женщины, а мужчин видели как мужчин; Павел мог знать о разных сторонах языческих культур и богослужебных практик, в которых пол намеренно скрывали или даже стирали, но речь здесь идёт не об этом.

Порядок творения и порядок спасения не могут противоречить друг другу. Порядок спасения восстанавливает изначальный, угодный Богу порядок творения. В нём мужчина и женщина равны по положению. Евангелие оказывает целительное действие. Прежде всего в церкви, то есть среди верующих людей. Это положительные и коренные перемены. Это сила ко спасению, которая может разрушить тысячелетние греховные структуры и изменить и спасти целые культуры и народы. В конечном счёте отмена рабства, наша демократия, наши права и свободы и равноправие полов восходят отчасти и к этому слову Павла. В течение долгого времени они оказывали своё действие на общество. *В церкви не следовало бы отставать от этого в том, что касается ролей мужчин и женщин.*

Хотя этот стих не говорит об этих ролях, нельзя сказать, что здесь нет никакой связи. *Этот стих – основание, на котором сёстры свободны без различия и без одностороннего подчинения исполнять любое служение, к которому они одарены или способны.* Для этого нужны не квоты, а смиренное и мудрое обращение друг с другом.

Гал. 3:28 должен быть начертан в сердцах. Бог не смотрит на человека с предубеждением – значит, и нам не следует (Рим. 2:11; Иак. 2:1).

15 Наше покаяние

«Мужественные братья» – что это такое? В 1 Кор. 16:13 Павел призывает сестёр и братьев быть мужественными и твёрдыми. Это противопоставлено не женственности, а боязливому поведению. Слово «мужественный» я хотел бы истолковать здесь так: мы, мужчины, должны быть мужественными, решившись произнести давно назревшее покаяние перед нашими сёстрами во Христе и подкрепить его соответствующими делами. *Мы, мужчины, присвоили себе право толкования, а вместе с ним и право действовать, которым мы исключили женщин из служений в церкви.*

Мы думали, что служим этим Богу, а на деле добивались обратного!

Боже, Яхве Элохим, Творец мужчины и женщины, прости нас за то, что мы думали, требовали и поступали так, будто сёстры не равны нам по положению, а ниже нас. Не визави, а на ступень ниже нас.

Господи Иисусе, прости нас за то, что мы думали, будто женщины должны молчать и держаться в тени на людях.

Прости нас за то, что мы думали, будто Ты не хочешь, чтобы они публично возвещали Тебя и Твою истину.

Дорогие сёстры, простите нам эту неверную установку, которую мы считали Божественной и библейской! Простите нас за то, что в некоторых ситуациях мы без оснований заставляли Вас мучиться угрызениями совести.

Простите нас за то, что мы обсуждали и решали важные дела и вопросы без Вас. Мы не спрашивали Вашего совета!

Мы, мужчины, потерпели неудачу. Мы часто, сами того не замечая, были эгоистичными, властными всезнайками. Слепыми к самим себе. Слепыми к Вам, женщинам, и к Вашим призваниям и дарованиям.

Простите нас за то, что мы были трусливы и выставляли Вас вперёд и полагались на Вас там, где нам следовало бы проявить себя мужчинами и идти впереди и где Вы по праву этого от нас ожидали.

Простите нам наше равнодушие к тому, что было для Вас тяжело и чего Вы никогда не понимали. Мы никогда не спрашивали Вас, каково Вам с этим. Простите нас за то, что мы не спрашивали Вас о Ваших чувствах по поводу этих дискриминирующих установок и учений.

Нам жаль. Мы заблуждались.

Будьте свободны! Служите Господу с радостью!

Мы будем поддерживать Вас – так же, как Вы всегда поддерживали нас, несмотря на всё, что мы сделали.

16 В заключение

Многие христиане, для которых Библия – единственное мерило, давно уже разрешили «женский вопрос» и открыли путь для сестёр. В моей жизни, к сожалению, это понимание пришло очень поздно. Поэтому и эта книга, собственно, выпала из своего времени: ведь давно уже следовало бы ясно признать, что мы не можем обойтись без служения сестёр во *всех* областях церковной жизни. Мы, мужчины, только вредим самим себе, когда держимся за иерархический взгляд на мужчину и женщину. Но никогда не поздно изменить убеждения.

Вопросы, которые рассматриваются в этой книге, давно уже во многих местах разрешены, и я прихожу последним, с опозданием. Битва давно отгремела. Другие сражались на этом фронте последние 30 лет. Из их богословских трудов я извлёк очень много пользы.

Церковь ожидают гораздо более глубокие темы. Темы, которые сильно запутывают вопрос полов, сегодня стоят на повестке дня и настойчиво выносятся на суд общества, как, например, транссексуальность. На это мы, христиане, должны иметь ответы в нашем обществе. Мы, христиане, должны твёрдо держаться того, что Божий замысел о двух полах гениален и что его нужно защищать. Но если мы всё ещё спорим о том, можно ли женщинам говорить и учить в церкви, то мы окончательно утратим всякую значимость, и по действительно актуальным темам нас тоже больше не будут принимать всерьёз и слушать.

Одна из этих актуальных тем – трансгуманизм, который определяет человека совершенно иначе, чем это делает Библия, – и речь здесь идёт о гораздо большем, чем вопрос полов. Здесь на наших глазах вырисовывается ещё одно строительство Вавилонской башни, которое вписывается в картину последнего времени так, как её описывает нам Библия.

«Будем христианами, которые своей жизнью показывают этому миру любящее единство мужчины и женщины в браке, семье и церкви. Будем носителями надежды в запутавшемся и дезориентированном обществе, которое ищет честных, подлинных образцов для подражания. Будем примерами, отличающимися уважением и признанием по отношению к другому полу. Тогда, и только тогда, люди сегодня вообще ещё будут нас замечать и принимать всерьёз».

Габриэле Зингер (Gabriele Singer)

Как мужчина и женщина

Любить, руководить, учить

Лучше вместе!

Лучше сообща!

Лучше друг с другом!



«Я вижу в Слове Божьем, что Иисус, зачатый женщиной без участия мужчины, не заставлял женщин молчать, а, напротив, призывал их говорить. Что Он одобрил, когда женщина сидела у ног Раввина и училась, как Павел сидел у ног Гамалиила. И что Он позволил женщине совершить над Ним важное священническое служение и принял от неё Своё помазание к

погребению. Женщины были последними у креста и первыми у гроба. 5 из 7 «слов на кресте» засвидетельствованы и переданы только женщинами (если не считать римских воинов), и важнейшие вехи истории спасения засвидетельствованы исключительно женщинами. Иисус после Своего воскресения намеренно явился женщинам и дал им поручение сказать Его братьям, что Он воскрес. Что ещё Он мог сделать, чтобы раз и навсегда дать понять, что полное равноправие женщины в искупленной церкви – изначальное и неизменное намерение Бога?» Кристиан Безе (Christian Beese)

Как неизлечимая болезнь, как древний, крепко и глубоко укоренившийся и повсюду распространяющийся сорняк, взгляд христианских мужчин на женщину с самого начала – эхо их окружения и, к сожалению, их сердца. Осознанно и неосознанно, в грубой, в умеренной, даже в любящей форме – и всё же нет иного выбора, кроме возвращения к библейской, а значит, Божьей истине, которая одна освобождает.

Hans-Jörg Ronsdorf

«Нелегок путь от патриархального образа мышления к образу мышления, дружественному к женщинам. Для этого нам нужно заново представить себе всё, что мы, как нам казалось, понимали о нашем мире и о том, как он устроен, о нашей вере и наших отношениях с Богом, друг с другом и с нашим космосом. Это столь же трудная перемена, как для наших предков переход от геоцентрического к гелиоцентрическому пониманию вселенной. Первых учёных, которые предположили, что Земля вращается вокруг Солнца, а не наоборот, отлучали от церкви, так как считалось, что это представляет угрозу для власти Бога. Подобным образом очень трудно освободиться от патриархального мировоззрения, в котором считается нормальным, что женщинами руководят и над ними доминируют мужчины и что системы и институты организуются и возглавляются мужчинами. Равноправное, эгалитарное мировоззрение – это мировоззрение, которое видит женщин и мужчин во взаимных отношениях, в которых они разделяют власть, признают, развивают и высвобождают дары друг друга.

И относятся друг к другу с одинаковым уважением и одинаковым достоинством». Барбара Рид (Barbara Reid)

«Кто был охвачен духом Евангелия, тот согласится, что патриархальное понимание ролей, которое опекает женщин и парализует их для Царства Божьего, не только несправедливо, но и причинило церкви Божьей неизмеримый вред. Хотя это никогда не происходило из низких побуждений, в духе борьбы за власть или тем более намеренного унижения, а довольно часто из-за трагического непонимания Священного Писания, всё же теперь настало время мужественно поставить под вопрос унижающие традиции и отвернуться от них, чтобы и женщины могли поставить ноги свои «на пространном месте» и наконец с благодарностью испытать полное искупление, приобретённое Иисусом Христом». Хартмут Крюгер (Hartmut Krüger)

Игнорирование культурного фона библейских текстов приводит не к тому, что держатся буквы текстов, а к тому, что библейский текст часто, если не в большинстве случаев, становится экраном, на который проецируются собственные культурные убеждения собственной современности. То, что многим евангельским христианам возвещалось как вечная библейская истина, на самом деле – продукт XIX и XX веков. Поэтому выступать за равноправие женщин в церковном служении не означает следовать сегодняшнему, актуальному духу времени – феминизму, ведь там давно уже речь идёт о гораздо более далеко идущих требованиях. Там речь идёт о перемене ролей, какими они были до XX века, или о растворении пола вообще. Как научиться в спорных вопросах хотя бы серьёзно обсуждать разные позиции, если десятилетиями упражнялся и боролся за то, чтобы навязать догматические исповедания или убеждения?

Торстен Диц (Thorsten Dietz)

17 Другие книги автора

Следующие книги вышли на немецком языке.

Und die Toten leben doch (И всё же мёртвые живы), Bielefeld, 1992

Seitenwechsel – Von Adam zu Christus (Смена стороны – от Адама ко Христу), Bielefeld, 2011

Entrückung, Himmel, Ewigkeit – Ein neuer Blick auf alte Themen (Восхищение – небо – вечность: новый взгляд на старые темы), Nürnberg, 2015

Gottes Lamm, Golgota und die Ewigkeit (Агнец Божий, Голгофа и вечность), Wuppertal, 2015

Fantastische Himmelwelt, Lehre und Leben der Himmelwelt im Epheserbrief (Удивительный небесный мир – учение и жизнь небесного мира в Послании к Ефесянам), Nürnberg, 2016

Gott spricht, Eine erklärende Übertragung der allgemeinen Briefe und der Offenbarung (Бог говорит – объясняющее переложение соборных посланий и Откровения), Sulzberg, 2017

Epheser, nacherzählt, erklärt für heute (Послание Павла к Ефесянам – пересказано, объяснено, для нас сегодня), Sulzberg, 2018

Gods good Gospel, Gottes gutes Evangelium (Благая Весть Бога), Sulzberg, 2019

Markus, nacherzählt, erklärt für heute (Евангелие от Марка – пересказано, объяснено, для нас сегодня), Sulzberg, 2019

Galater, nacherzählt, erklärt für heute (Послание Павла к Галатам – пересказано, объяснено, для нас сегодня), Sulzberg, 2020

Die Briefe des Johannes, nacherzählt, erklärt für heute (Послания Иоанна – пересказано, объяснено, для нас сегодня), Sulzberg, 2020

Frauen, vergebt uns! – Die Rolle von Frau und Mann (Женщины, простите нас! – О роли женщины и мужчины), Sulzberg, 2020

Ein König voller Pracht – Die gute Botschaft von Jesus, dem Messias (Царь, полный великолепия – Благая весть об Иисусе Мессии), Augsburg, 2022