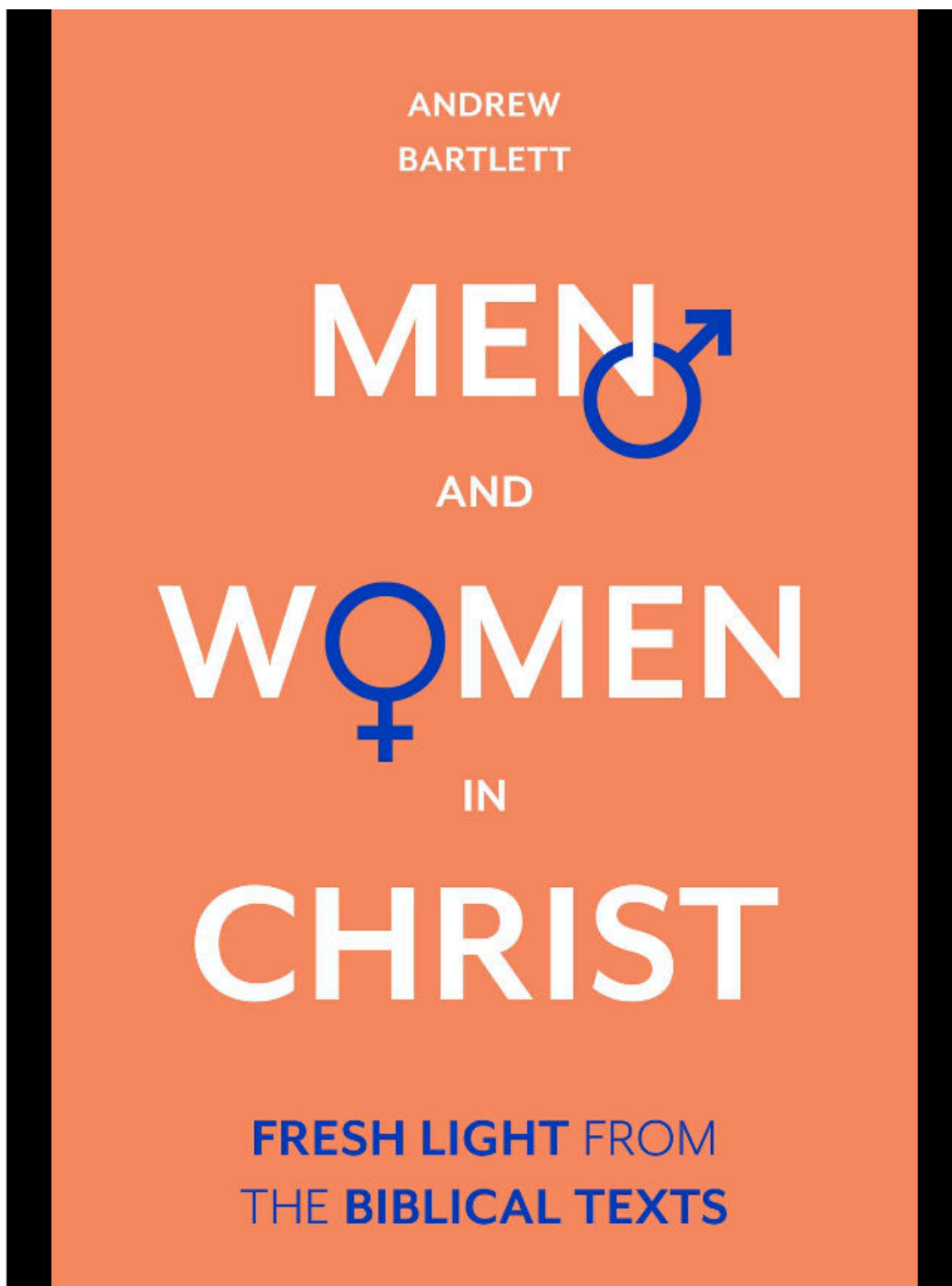


Бартлетт, Эндрю (Bartlett, Andrew). Men and Women in Christ IVP

Эндрю Бартлетт (Andrew Bartlett), КС (королевский адвокат), сегодня работает главным образом как международный медиатор. Как проницательный мыслитель, он изучил и основательно проработал тему роли женщины и мужчины в Новом Завете и в Библии в целом, учитывая все богословские аргументы. Он старается подходить к теме непредвзято, и это, на мой взгляд, ему удалось. Это видно по тому, что в некоторых местах он критикует и эгалитарную позицию, когда её аргументы попросту слабы или плохо обоснованы. Этот документ содержит резюме основных глав, которые сформулировал сам Бартлетт.



Немецкий перевод: Hans-Jörg Ronsdorf, переработан в октябре 2026 г.

Этот документ опубликован на сайте www.hans-joerg-ronsdorf.de с разрешения Эндрю Бартлетта.

Я придерживаюсь убеждения, согласного со Священным Писанием, что и женщины должны нести в церкви служение учения и руководства, чтобы поддерживать здоровье церкви/общины.

25.05.2025

Резюме главы 1: Переосмыслить традицию, искать единства

1. Единство христиан страдает от поляризующего раскола между эгалитаристами и комплементаристами.
2. Традиционное толкование Библии, согласно которому женщины по природе ниже мужчин, было справедливо отвергнуто, потому что оно основывается скорее на патриархальной культуре, чем на самом тексте. И эгалитаристы, и комплементаристы сегодня рассматривают женщин и мужчин как равноценных по природе и теперь признают, что женщины могут брать на себя руководящие задачи в обществе в целом. Однако комплементаристы настаивают на руководстве мужчины в церкви и в браке.
3. Верное толкование Библии отдаёт Писанию первенство перед традицией, учитывает культуру, в контексте обращается к языку оригинала, ищет согласованности и следует христоцентричному каноническому подходу; и делает всё это с духовной открытостью и практической мудростью (Приложение 1).
4. Применение этих методов ведёт к выводам этой книги, а именно: и комплементарная, и эгалитарная позиции отчасти правы и отчасти ошибочны.
5. Если христиане смогут сблизиться в этих вопросах, это будет угодно Господу и укрепит служение церкви как соли и света в запутавшемся и израненном мире.

Резюме главы 2: Муж и жена, мужчины и женщины: 1 Кор. 7

1. Хотя 1 Кор. 7 выделяется как самое пространное рассуждение о браке в Новом Завете и содержит единственное явное упоминание власти мужа в Новом Завете, в комплементарных анализах это место, как правило, упускают из виду или преуменьшают.
2. Мировоззрение Павла христоцентрично. Творение остаётся в поле зрения, но на первом плане стоят искупление и новое творение. Его взгляд на брак учитывает, что Мессия пришёл и конец близок. Это делает относительно все нынешние жизненные обстоятельства верующих; в сравнении с тем, что грядёт, они становятся неважными. В этом свете он рекомендует безбрачие и придерживается поразительно равноправного взгляда на брак.
3. Как учит Павел в стихах 3–5, муж и жена имеют одинаковую власть. Он отвергает одностороннее принятие решений. Руководство мужа, понимаемое как односторонняя власть над женой, находится в прямом противоречии с учением апостола.
4. Стихи 3–5 нельзя по праву рассматривать как особое исключение из односторонней власти мужа, действующее только для половых отношений и совместной молитвы.

5. Насколько можно судить по стихам 1–16, 25–28 и 32–40, Павел предполагает полное равенство в личных отношениях между мужчинами и женщинами. Если бы Павел верил в иерархическую, одностороннюю власть мужа над женой, было бы необъяснимо, почему он написал эти слова.
6. Это не значит, что Павел – эгалитарист в современном смысле. Он не призывает каждого в браке отстаивать свои права; напротив, он призывает каждого из равноправных партнёров подчиняться другому – в согласии с Рим. 12:10; Гал. 5:13; Флп. 2:3.

Резюме главы 3: Иерархии, подчинение и любовь: Кол. 3 и Еф. 5

1. Послания к Колоссянам и к Ефесянам были написаны примерно в одно время и предназначались для того, чтобы их передавали из церкви в церковь; поэтому уместно рассматривать их вместе.
2. Павел не отвергает иерархии, когда они уместны.
3. Слово «подчиняться» (*hupotassō*) содержит мысль о том, чтобы по рангу стоять ниже кого-то другого. Но наставление Павла жёнам подчиняться само по себе ещё не предполагает иерархии в браке. Мы должны решить, имеет ли он в виду, что жёны должны подчиняться, потому что их мужья *имеют* власть над ними, или же он имеет в виду, что жёны должны вести себя так, *как если бы* их мужья стояли над ними.
4. Подчинение в христианских отношениях не означает беспрекословного послушания другому человеку. Нет никакой христианской обязанности следовать за другим человеком в неправде.
5. В культуре первого века не было единого взгляда на брак, но, как правило, муж обладал односторонней властью над женой.
6. Наставления Павла жёнам – подчиняться, а мужьям – любить отчасти определяются практическими соображениями.
7. Павел одобряет власть родителей над детьми, но не власть рабовладельцев над рабами. Сравнение трёх отношений в доме (жена – муж, ребёнок – отец, раб – господин) не доказывает, что Павел одобряет одностороннюю власть мужа над женой.

Резюме главы 4: Брак отображает Спасителя: Еф. 5

1. Единственным браком при завершении нового творения будет союз между Христом и Его народом. В Еф. 5 Павел учит, что брак в нынешнем веке следует рассматривать как указание на эту реальность. То, как муж и жена обращаются друг с другом, следует понимать как часть того, что вытекает из их исполненности Святым Духом для жизни, подобной жизни Христа.
2. Павел использует метафору «главы», чтобы описать как отношение Христа к церкви, так и призвание мужа в браке. В греческом языке это не была устойчивая метафора с одним-единственным значением, поэтому её значение нужно определять из контекста. В Еф. 1:21–23 акцент, вероятно, лежит на господстве Христа, в 4:13–16 – на Его роли Спасителя. Четыре признака показывают, что Павел применяет к мужу второе значение. Это (а) приложение «глава церкви» и «Он же Спаситель тела» в 5:23; (б) тема спасения у Павла в 5:25–33; (в)

использование им Книги Бытия в 5:31–32; и (г) первое слово 5:24 (*alla*, «но»), которое можно объяснить в соответствии с контекстом, только если Павел сравнивает мужа с Христом как Спасителем, а не как Господином.

3. Смысл главенства мужа, как он вытекает из метафоры «глава – тело» и сравнения между Христом и церковью, состоит в том, что у мужа есть особое обязательство любящего самопожертвования ради блага своей жены. Если муж вообще носит венец, то это терновый венец.
4. Жёны должны вести себя так, как если бы их мужья были их господами. Это не значит, что мужья – господа своих жён. В качестве оснований для подчинения жены Павел называет пример Христа и благоговение перед Ним (ст. 1–2, 21–22), а также ответственность мужа за самоотверженное служение (ст. 22–23). Основания, опирающегося на данную Богом одностороннюю власть мужа, он не называет.
5. Подчинение, которого Павел требует в стихе 21, – это добровольное взаимное подчинение верующих друг другу. Мужья по отношению к своим жёнам из этого не исключены.
6. В изложенном выше ограниченном и особом смысле Павел различает обязанности мужей и жён. Эгалитарный взгляд, отвергающий всякое ясное различие обязанностей, не согласуется с тем, как Павел использует метафору «глава – тело» и сравнение между Христом и церковью.
7. Браки, проживаемые по образцу Еф. 5, могут чудесным образом наглядно показать смирение Иисуса Христа и Его жертвенную любовь к Его церкви.
8. Павел, по-видимому, предполагает совместное руководство домом и не предписывает, как распределять ответственность за семью между мужчинами и женщинами.

Резюме главы 5: Творение и жизнь: Быт. 1–3 и далее

1. Комплементарное толкование Быт. 1–3, отстаивающее руководящую власть мужчины, не находит явной опоры в библейском тексте. Оно основывается на выводах, которые в лучшем случае ненадёжны. Ни один из них не следует из текста с необходимостью.
2. Быть мужчиной или женщиной – это факт, данный творением. Женщина изображена как созданная для того, чтобы быть мужчине сильной союзницей. Это указывает на однозначное различие между мужчиной и женщиной.
3. Текст Книги Бытия не определяет и не раскрывает это различие. Он оставляет открытой возможность того, что другие места Писания могли бы указывать на обязанности в руководстве. Однако он не обосновывает господства мужчины. Господство мужа над женой, как оно описано в Быт. 3:16, представлено как негативное следствие грехопадения. Это не то, что следует сознательно продолжать или даже усиливать.
4. В Ветхом Завете нет текста, который говорил бы, что мужья должны осуществлять власть над своими жёнами.
5. Писание не предписывает определённого распределения ролей мужчины и женщины в заботе о семье. Описание добродетельной жены в Прит. 31, которая и зарабатывает на жизнь, и ведёт хозяйство, рисует идеализированную картину в определённой исторической

и культурной среде. Жизненные обстоятельства, способности и дарования людей различны. Рассматривать Прит. 31 как обязательное предписание – значит неправильно понимать текст.

6. Учение о творении не может дать окончательного ответа на вопрос о христианском браке, потому что мы должны выйти за пределы вопроса «Как Бог устроил изначальное творение до грехопадения?» и спросить также: «Каков Божий замысел для искупленных людей?» и «Как нам жить сейчас ввиду этого замысла?»
7. Установление брака в Быт. 2:24 имеет духовное значение, потому что оно указывает вперёд на соединение Христа и Его церкви (Еф. 5:31). Даже если бы комплементарное толкование Быт. 1–3 было верным, из этого не следовало бы, что во Христе мужчина должен господствовать над женщиной. Искупление во Христе ведёт верующих вперёд, в новое творение, а не назад, во время до грехопадения.
8. Примеры из Ветхого Завета, в которых женщины руководят с одобрения Бога, невозможно согласовать с существованием принципа, согласно которому женщины никогда не должны руководить мужчинами или осуществлять власть над ними.

Резюме главы 6: Подчинение и честь: 1 Пет.

1. Взгляд Петра на жизнь христоцентричен. Пример смиренной любви и подчинения нашего Господа ясно выступает в Первом послании Петра.
2. При этом Пётр рассматривает, как это применяется к различным ситуациям, в которых верующие христиане должны оказывать честь другим, в том числе и к браку.
3. К основаниям, которые Пётр называет для подчинения жён своим мужьям, относятся: (а) приобрести их; (б) кроткий дух угоден Богу; и (в) пример святых женщин прошлого, таких как Сарра. Она чудесно ободряющим образом показывает подчинение Богу – а тем самым и своему мужу – в неблагоприятных обстоятельствах (3:1–6). Аналогии, которые Пётр приводит для подчинения жён, – это призыв ко всем верующим подчиняться (2:15–17), наставление рабам подчиняться даже несправедливым господам (2:18–21) и пример Христа, Который подчинился тем, кто несправедливо причинял Ему страдания (2:21–24). К его основаниям не относится то, что Божий план поставил мужей в положение односторонней власти над жёнами. Если бы он считал это истиной, это было бы самым естественным основанием, чтобы его назвать. Нигде в Библии нет места Писания, которое повелевало бы мужьям осуществлять одностороннюю власть над своими жёнами.
4. Мужья должны «также» вести себя с кротостью и оказывать честь своим жёнам (3:7). Это указывает на взаимное подчинение.
5. Быть названным наследником истинного Бога – высшее из возможных почётных положений. Муж и жена в равной мере «сонаследники благодатной жизни». При точном переводе, внимательном чтении и правильном понимании 1 Пет. 3:1–7 не одобряет одностороннюю власть мужа над женой.
6. Патриархальная культура злоупотребляла 1 Пет. 3:1–7. Мужья не должны принуждать своих жён. Там, где есть домашнее насилие, нужно предпринимать шаги, чтобы его прекратить.

7. Взаимное подчинение в христианских отношениях совместимо с надлежащим руководством. Христианское руководство в церкви не означает насильственного принуждения других людей. Там, где требуется церковная дисциплина, самая сильная уместная мера – отлучение, и ничего сверх этого.

Резюме главы 7: Завуалированные значения? 1 Кор. 11

1. Стих 1 Кор. 11:3 – рамочное утверждение, которое стоит как заголовок над рассуждениями Павла о молитве и пророческой речи. На нём держится его аргументация.
2. То, что имеет в виду Павел, невозможно надёжно или убедительно прояснить ссылкой на тонкие нюансы учения о Троице.
3. Исследования слов показывают, что «власть над» и «источник» – возможные метафорические употребления слова *kephalē* (глава). Словоупотребление в других местах не может решить, какое значение Павел имеет в виду в этом стихе. Его нужно установить путём исследования контекста.
4. Иерархическое толкование, которое видит заботу Павла во власти мужчин над женщинами, не может быть верным, потому что в восьми пунктах противоречит тексту. Особенно важно: иерархическое толкование вынуждает игнорировать функцию рамочного утверждения Павла, неправильно переводить стих 10 и предполагать, что Павел написал стих 11 задом наперёд.
5. В определяющей культурной среде волосы женщин обычно были видны и не скрывались покрывалом (ср. 1 Тим. 2:9; 1 Пет. 3:3). Однако языческие обычаи в Коринфе поощряли бесчестное сексуальное поведение, как гетеро-, так и гомосексуальное, и это было проблемой для церкви в Коринфе. Длинные волосы у мужчин и у женщин – длинные распущенные волосы, а не собранные наверху головы, – и то и другое указывали на готовность к такому поведению.
6. Читать этот отрывок так, будто речь идёт о покрывалах, сопряжено с рядом трудностей. Павел пишет о том, как носят волосы, а не о покрывании женщин. При правильном переводе стихи 2–16 от начала до конца говорят о причёсках, а не о покрывалах.
7. NIV справедливо переводит *anēr* и *gunē* во всём отрывке как «мужчина» и «женщина», а не как «муж» и «жена».

Резюме главы 8: Волосы, которые бесчестят: 1 Кор. 11

1. Как только мы признаём, что богословский мотив Павла в 1 Кор. 11:3 – это источник и что он говорит о причёсках тех, кто в богослужебном собрании пророчествует или вслух молится, мы обнаруживаем, что он развивает последовательную, логичную и связную аргументацию. Есть по меньшей мере десять указаний на то, что толкование в смысле источника и причёсок в основном верно передаёт то, что пишет Павел. Возражения против толкования в смысле источника неубедительны.
2. Павла заботят не волосы сами по себе, а бесчестное послание, которое передают причёски коринфян. Их поведение должно было чтить Божьи намерения в отношении мужчин и

женщин, как им учит Книга Бытия, а не казаться бесчестящим и противоречащим этим намерениям. В этой связи важно: к этим намерениям относится верный, моногамный, гетеросексуальный брак. Павел подчёркивает и искупление во Христе: хотя мужчина и женщина в творении различаются полом, в искуплении они едины в Господе. Мужчины и женщины зависят друг от друга и нуждаются во вкладе друг друга. Молитву и пророчество мужчины и женщины должны совершать так, чтобы чтить Бога – источник как творения, так и искупления.

3. В этом отрывке Павел ничего не говорит о власти мужчины над женщиной. Точно так же он ничего не говорит о том, что определённые задачи руководства и учения в церкви предназначены только для мужчин. Если хотят обосновать представления о власти мужчины над женщиной и об ограничениях служения женщин, это нужно делать со ссылкой на другие места Писания.

Резюме главы 9: Молчание женщины? 1 Кор. 14

1. Стихи 34–35 образуют единство, отделённое от стиха 33. Стих 33 не следует делить на две части и частично соединять со стихом 34, как это делается в некоторых современных переводах.
2. Содержание этих двух стихов находится в резком противоречии с окружающим контекстом. Это противоречие ставит вопросы толкования, для которых не найдено удовлетворительного решения.
3. Павел, по-видимому, говорит, что молчание женщин предписано повелением Господа Иисуса. Это ещё одна загадка.
4. Поскольку удовлетворительного решения этих загадок толкования нет, мы не можем сказать, что нам думать об этих стихах. В частности, мы не можем судить, должно ли ограничение речи женщин, опирающееся на неустановимое место Писания Ветхого Завета (ст. 34) и на культурные основания (ст. 35), действовать для церквей в другие времена и в других культурах или нет.

Резюме главы 10: Молчание добавлено? 1 Кор. 14

1. Вера в то, что Священное Писание в его изначально данном виде есть Божье откровение, обязывает христианских учёных, насколько это возможно, заботиться о том, чтобы церковь пользовалась точными списками и не считала ошибки переписчиков или неподлинные изменения обязательными.
2. Текст, напечатанный в наших сегодняшних Библиях как 1 Кор. 14:34–35, вероятно, неподлинный. Лучшее объяснение всей совокупности доступных в настоящее время данных состоит в том, что кто-то другой, а не Павел, написал стихи 34–35 на полях как раннее примечание (глоссу) или комментарий. Переписчики ошибочно сочли это примечание частью изначального послания и перенесли его в основной текст, но не были уверены, в каком месте его вставить. Они вставили его в двух разных местах (одни – после ст. 33, другие – после ст. 40).

3. Это объяснение учитывает все доступные данные, как внешние, так и внутренние. Оно не противоречит ни одному достоверному свидетельству. Оно решает каждую историческую и экзегетическую проблему, связанную с этими стихами, включая все существенные особенности рукописных данных. Ни одно другое объяснение не отвечает этим критериям.

Резюме главы 11: Учение и 1 Тим. 2: трудности

1. Цель наставлений Павла в Первом послании к Тимофею – бороться с лжеучением и нечестием и содействовать здоровому учению и благочестию во Христе.
2. О значении ограничения, которое Павел в 1 Тим. 2:11–15 налагает на женщин, идут споры. К самым большим трудностям, с которыми должны иметь дело все толкователи, относятся (а) неполнота наших сведений о положении дел в Ефесе, (б) неясность значения редкого глагола *authentēō* в стихе 12 и (в) сжатая манера письма Павла в решающем отрывке.
3. Спор о значении ограничения Павла – это не состязание между абсолютным и универсальным толкованием, с одной стороны, и обусловленным и ограниченным – с другой. Обе стороны признают, что намерение Павла должно быть каким-то образом ограничено, чтобы оно согласовывалось с тем, что он одобряет учение женщин. Спорным является характер ограничения, которое он имел в виду.
4. Эгалитаристы предполагали, что ограничение Павла в стихе 12 ограничивается тем, чтобы устранить определённую временную проблему в Ефесе. Однако им было трудно найти такое объяснение того, что имеет в виду Павел, которое соответствовало бы как доступным данным о том, что действительно происходило в Ефесе, так и подробностям того, что пишет Павел. Я указал на четыре трудных вопроса, на которые эгалитарные толкования могут ответить лишь с трудом.
5. Комплементаристы утверждают, что в стихе 12 Павла занимает вопрос о том, кто в церкви преподаёт авторитетное учение. Однако с этим связаны серьёзные трудности. К ним относятся следующие:
 - • «Не позволяю» / «В настоящее время не позволяю» было бы странным способом выражения для того, чтобы установить постоянное правило, действующее для всех публичных церковных собраний во все времена и во всех местах. Ограничение Павла касается определённых лиц, находящихся в его ведении. Нигде больше в Библии этот способ выражения не используется для того, чтобы установить постоянное правило. Общеизвестный принцип можно вывести, только если понимать стих 13 как ссылку Павла на принцип творения.
 - • Павел нигде ясно не говорит, что руководство поместной церковью должно быть предоставлено исключительно мужчинам. Если бы Павел в стихе 12 хотел сохранить руководящую власть мужчин, ему пришлось бы запретить женщинам и пророчествовать мужчинам; однако в Первом послании к Коринфянам он это позволил.
 - • Священное Писание не признаёт явным образом особого вида авторитетного учения, который отличался бы от других видов христианского учительского служения и был бы поручен определённой группе мужчин.

- Если Павел действительно считает (как утверждают комплементаристы), что Быт. 2 учит принципу творения – авторитетному мужскому руководству, которое действует для церкви, – то этот принцип должен был бы действовать для всей жизни. Однако сами комплементаристы противостоят этому, не решаясь применять его так широко. Их анализ не даёт убедительного объяснения того, почему Павел опирается на Книгу Бытия.
6. Спор зашёл в тупик. Нужно начать заново. Большинство комментаторов с обеих сторон исходили из того, что Павел в 1 Тим. 2 даёт наставления специально о поведении на публичных церковных собраниях. Однако это не согласуется с подробностями того, что пишет Павел. Чтобы выйти из тупика, прежде всего нужно понять, что глава 2 не ориентирована на публичное церковное собрание.

Резюме главы 12: Учение и 1 Тим. 2: ключи из контекста

1. Четыре ключа открывают путь к толкованию 2:9–15, полностью укоренённому в литературном и историческом контексте. Первый состоит в том, чтобы убедиться, что мы действительно читаем эти стихи в контексте 1:1–2:8. Второй – в том, чтобы рассматривать вместе оба более длинных отрывка о женщинах в Первом послании к Тимофею. Когда мы видим, что можно извлечь из 5:3–16 об историческом контексте, мы глубже входим в положение Тимофея, первого читателя послания. Это значительно помогает нашему пониманию 2:9–15. Третий ключ будет состоять в том, чтобы предварительно установить значение *authentēō* из контекста, а затем проверить его на всём спектре возможных значений. Четвёртый ключ будет состоять в том, чтобы обратить внимание на указатели, которые Павел ставит в стихе 15.
2. Сведения об историческом фоне церкви в Ефесе позволяют увидеть среду, в которой практиковались магические искусства и астрология. В своём послании Павел намекает на магию и астрологические представления. К лжеучению, распространявшемуся в Ефесе, относятся колдовство и астрология. Противостоять этим влияниям – это духовная борьба против невидимых сил зла.
3. В стихах 11–12 Павла занимают определённые состоятельные женщины, чьё нечестивое поведение вызывает его резкие увещания в стихах 9–10. Они праздны. Они одеваются непристойно и с расточительной роскошью. Они ходят из дома в дом, каждая в поисках мужчины, который удовлетворил бы её сексуальные желания, и распространяют лжеучение. Вместо этого эти женщины должны учиться делать добрые дела в полном подчинении Богу и вести тихую, богобоязненную жизнь. Эти женщины находятся под влиянием зла. По-видимому, это и есть лжеучительницы, которые ещё остаются в церкви и которыми должен заняться Тимофей. Он должен их вразумить и позаботиться о том, чтобы ни одна из них не заняла в церкви служение старейшины или диакониссы, прежде чем докажет свою обновлённую жизнь и изменившийся характер.

Резюме главы 13: Учение и 1 Тим. 2: аргументация Павла

1. Если применить третий ключ, то *authentēō* в контексте 1 Тим. 2:9–12, по-видимому, означает «одолевать». Павел имеет в виду следующее: «Я не позволяю лжеучительнице в дорогой и неподобающей одежде, без благопристойности и самообладания, учить мужчину и

одолевать его: пусть она будет тихой и благоговейной и учится вести себя согласно истине, в полном подчинении Богу».

2. Это толкование без труда объясняет, почему Павел в стихах 13–14 ссылается на Книгу Бытия. Павел подкрепляет своё утверждение в стихах 11–12, обращаясь к первой духовной битве, о которой сообщает Писание: там женщина была обманута сатаной, так что приняла запретное знание; она неверно научила мужчину и одолела его – с тяжёлыми последствиями.
3. Павел выбирает это редкое слово потому, что в астрологической традиции оно употребляется в том же смысле; а эта традиция – часть лжеучения, которое распространяют богатые женщины. Оно также связано с колдовством и со смертью – противоположностью искупления.
4. Эта линия толкования проливает свет на значение стиха 15, который традиционно считается трудным. Он говорит об искуплении, совершённом через рождение Мессии, с оглядкой на верования культа Артемиды.
5. Если применить четвёртый ключ, мы увидим, что Павел в стихе 15 ставит два указателя. Он показывает читателю, что отождествляет «женщину» в стихах 11–12 («она спасётся» в ст. 15) с «женщинами» в стихах 9–10 («если пребудут» в ст. 15). Это подтверждает, что наставление Павла в стихах 11–12 должно относиться к женщинам из стихов 9–10. Кроме того, он использует необычную лексику, чтобы установить заметную языковую и тематическую связь между 2:15 (*teknogonia*) и 5:14 (*teknogoneō*). Это дополнительно подтверждает, что читатели лучше поймут контекст, если будут читать его высказывания о женщинах в главе 2 рядом с его высказываниями о женщинах в главе 5.
6. Приведённое выше толкование вписывается в последовательный, связный ход мысли Павла, который начинается в главе 1 и проходит через всё послание. Оно показывает, как глава 2 подводит к главе 3. Кроме того, оно отвечает на четыре трудных вопроса о 2:12, на которые я указал выше, в главе 11.
7. Отрывок 1 Тим. 2 не оправдывает ни общего запрета женщинам учить в церкви, ни общего запрета женщинам осуществлять власть в церкви.

Резюме главы 14: Женщины как руководители церкви? Библейский обзор

1. Правило, согласно которому только мужчины могут руководить церковью, невозможно оправдать ни 1 Кор. 14:34–35, ни 1 Тим. 2:11–15.
2. То, что Иисус избрал апостолами двенадцать иудейских мужчин, не определяет, какие требования предъявляются к руководству поместной церковью.
3. В Ветхом Завете учение в значительной мере, но не исключительно, лежало на священниках. Священническая функция исполнена Иисусом; и во Христе все верующие – «священники». Если отождествлять священство с руководством или с задачей учения, то задачи руководства и учения теперь потенциально открыты для всего Божьего народа, без различия пола.
4. В главах 4, 5, 7 и 8 мы исследовали представления о «главенстве». Еф. 5, Быт. 1–3 и 1 Кор. 11 не подкрепляют ограничений служения женщин.

5. Руководить церковью и учить в церкви – это может пересекаться, но это разные виды деятельности. Запрет женщинам учить не доказывал бы, что женщины не могут становиться старейшинами. И наоборот, разрешение женщинам учить не доказывает, что они могут становиться старейшинами.
6. Женщины выполняли в ранней церкви выдающиеся задачи. Они вносили существенный вклад, и так их воспринимали и посторонние. Но это не говорит нам в подробностях, назначались ли женщины в поместных церквях на признанные руководящие должности.
7. Нужно следить за тем, чтобы не переоценивать и не недооценивать новозаветные данные о деятельности и ролях женщин. Так, например, невозможно доказать, что Фива занимала руководящую должность в церкви; с другой стороны, мы можем с большой уверенностью сказать, что Юния была выдающимся апостолом-миссионером.
8. В Новом Завете мы не находим поимённо названных женщин, которых с практической уверенностью можно было бы определить как старейшин. Но то же самое относится и к мужчинам, за исключением особых случаев (Пётр и Иоанн). Если расширить поиск до вероятностей, мы можем найти как мужчин, так и женщин – если только не существовало однозначного запрета женщинам на служение старейшины.
9. В историческом и культурном контексте новозаветного мышления и жизни не было бы общепринятым считать, что старейшинами могут быть только мужчины. Если апостолы намеревались, чтобы женщины никогда не участвовали в руководстве церковью и не служили старейшинами, им следовало бы ясно сказать это, чтобы дать церкви ориентир на будущее. Однако отрывки, говорящие о старейшинах или руководителях, например Деян. 14:23; 1 Пет. 5:1–5; Евр. 13:17, не содержат высказываний, которые ограничивали бы служение старейшины или руководство мужчинами.

Резюме главы 15: Женщины как старейшины? 1 Тим. 3

1. Самые подробные наставления о поставлении старейшин содержатся в перечнях требований к служению старейшины, которые даёт Павел (1 Тим. 3:1–7; Тит. 1:5–9). Вопреки впечатлению, которое создаёт большинство английских переводов, эти перечни в греческом тексте не содержат ясного исключения женщин. Известные учёные-комплементаристы признают это. Эти отрывки (особенно 1 Тим. 3) содержат положительные указания на то, что женщины могут отвечать требованиям к «старейшинам» в том смысле, в каком Новый Завет употребляет это понятие.
2. Идиоматический оборот «муж одной жены», который Павел употребляет в 1 Тим. 3:2 и Тит. 1:6, направлен на верность христианской сексуальной этике и должен пониматься обобщённо, так что он включает и «жену одного мужа».
3. Важнейшая задача старейшин или пасторов – быть стражами стада. Из этого не следует, что старейшинами или пасторами должны быть только мужчины. Если понимать «муж одной жены» обобщённо, то все семнадцать требований, которые Павел перечисляет в 1 Тим. 3:1–7, – это качества и образ поведения, которые встречаются как у мужчин, так и у женщин. Та же черта проходит через соответствующий перечень в Тит. 1:5–9.

4. В итоге: Писание не подкрепляет общего запрета женщинам становиться старейшинами церкви. Точно так же нет запрета женщинам выполнять какую-либо иную задачу в поместной церкви. Комплементарность (взаимодополняемость) мужчин и женщин подсказывает, что полезно иметь в руководстве как мужчин, так и женщин.
5. В главах 11–15 я объяснил, что означает 1 Тим. 2–3 для учения женщин и для женщин в служении старейшины. Это объяснение учитывает доступные данные Нового Завета и сведения об историческом и культурном контексте; оно обладает простотой, обходящейся без необоснованных домыслов; и оно проливает свет на другие области за пределами непосредственного фокуса нашего исследования. Эти три признака дают основание доверять ему.

Резюме главы 16: Подвести итоги и сблизиться друг с другом

1. Результаты, полученные в главах 2–15, подкрепляют взгляд на брак, который не иерархичен и отчасти комплементарен; в то же время они отвергают всякий общий запрет женщинам учить или руководить в церквях.
2. Понятие подчинения следует понимать в контексте христианского парадокса смирения и равенства. Все, кто принадлежит к Божьему народу, – равноправные наследники Его преизобильной благодати. Благодаря примеру Иисуса Христа смирение стоит в центре христианской жизни.
3. Наши результаты не зависят от предпосылок о том, в какой мере творение или новое творение должны направлять поведение верующих. Но они хорошо вписываются в нынешнее положение, в котором творение (как фон) и новое творение (как передний план) накладываются друг на друга.
4. Мужья призваны служить своим жёнам, а не господствовать над ними. Призывать женщин к руководству церковью – не противоречит Священному Писанию. Нет оснований опасаться, что такие призвания могут привести к смешению полов.
5. Некоторые толкования оказываются недостаточными, потому что толкователь ожидал от Писания слишком малого. Точное изучение текстов должно вести к тому, чтобы заново оценить библейских авторов – во славу Божию.
6. Когда церкви, союзы церквей и другие объединения заявляют о себе как о евангельских, они тем самым признают обязательство повиноваться тому, что Новый Завет говорит о единстве.
7. В настоящее время по обе стороны спора, отмеченного лагерным мышлением, есть слабости. Разногласия в толковании требуют дальнейшей работы, чтобы прийти к единству.
8. Утверждения эгалитаристов, будто комплементаристами движут низменные мотивы, следует оставить.
9. Комплементаристам нужно заново выстроить своё понимание спора. Эгалитарные взгляды на брак или на служение женщин не ведут к богословскому либерализму. Среди верующих, признающих авторитет Библии, решающие вопросы – это не вопросы послушания Писанию, а вопросы толкования, которые нужно прояснять ортодоксальными методами. Пора

комплементаристам перестать утверждать, будто евангельское несогласие с комплементарными толкованиями угрожает авторитету Писания или истине Евангелия.

10. Иисус молится о единстве тех, кто будет следовать за Ним (Ин. 17:11, 20–23), чтобы мир познал, что Отец послал Его. При христоцентричном взгляде на мир это чрезвычайно важная цель. Апостольское наставление прилагать все усилия к сохранению единства требует нового разговора на основе взаимного уважения. Те, кто занял противоположные позиции в вопросе о руководстве или служении женщин, должны признать, что это не центральный вопрос Евангелия; они должны заново проверить библейские аргументы, следить за тем, чтобы применять только надёжные методы толкования, и прежде всего уделять больше внимания и придавать больший вес контексту и ходу мысли соответствующих отрывков. А тем временем будем принимать друг друга, как и Господь принял всех нас (Рим. 15:7).