Библейское равноправие мужчины и женщины – также в учении и руководстве

Hans-Jörg Ronsdorf · сентябрь 2023 · переработано в октябре 2026 года

Обзор и содержание

Краткий путеводитель по понятиям[1]:

- ***Учение и руководство***
- ***Комплементаризм***
- ***Эгалитаризм***

Аргументы против руководства и учения женщин

- ***Запрет учить***
- ***Повеление молчать***
- ***Глава и подчинение***
- ***Священники Израиля – мужчины, и 12 учеников Иисуса***
- ***Требования к старейшинам, епископам и диаконам***

Аргументы в пользу равноправия мужчин и женщин также в учении и руководстве:

- ***Аргумент от творения***
- ***Женщины в Ветхом Завете***
- ***Женщины в Новом Завете***
- ***Исторический аргумент – женщины в истории церкви***
- ***Сотериологический аргумент***
- ***Харизматический аргумент***

Итог

- **Моё определение отношений между полами**

Цитата: «Да, это действительно два библейских текста, которые на протяжении поколений решают вопрос о бытии и небытии женщин».

Когда я впервые прочитал эту фразу, я подумал: так звучит чистый феминизм. Сегодня, годы спустя, я вынужден признать, что эта фраза верна, даже если она сформулирована заострённо. Лишь недавние публикации и письма читателей в журнале IDEA ещё раз подтвердили мне это.

Краткий путеводитель по понятиям:

Руководство и учение

Люди, руководящие церковью, в Новом Завете (далее сокр. НЗ) обозначаются разными понятиями:

- епископы, или блюстители (греч. episkopos; Флп. 1:1; 1 Тим. 3:1),
- старейшины (греч. presbyteros; Тит. 1:5)
- диаконы (греч. diakonos; 1 Тим. 3:8)
- пастыри (греч. poimen; Еф. 4:11)
- руководители, наставники (греч. hegeomai; Евр. 13:17; Деян. 15:22, вероятно, за пределами одной общины)

Епископы и старейшины в Деян. 20:17, 28 употребляются как синонимы – как два обозначения одного служения/должности. Хотя описываются скорее необходимые требования, чем содержание их служения, можно утверждать следующее:

- Они «предстоят» и руководят церковью, заботясь о ней, и несут за неё ответственность перед Богом (1 Фес. 5:12; Евр. 13:17; 1 Пет. 5:2–3);
- Они защищают церковь от внутренних опасностей (ссор, расколов и т. д.), противостоят ложному учению (Тит. 1:9; Деян. 20:28–31) и вразумляют;
- Они душепопечительски заботятся о людях и принимают на себя заботу о слабых (1 Фес. 5:12; Евр. 13:17; Деян. 20:35);
- Как пастух, они дают церкви водительство, защиту и духовную пищу (Деян. 20:28; 1 Пет. 5:2 и далее). Стадо – это церковь, состоящая из сильных и слабых, старых и молодых, женщин и мужчин, подростков и детей.

Кроме Петра и Иоанна, в Новом Завете ни один такой человек, ни мужчина, ни женщина, не назван по имени. Есть, может быть, одно исключение: Фива из Кенхреи близ Коринфа названа служительницей (греч. *diakonos*) и покровительницей, предстоятельницей (греч. *prostatis*) (Рим. 16:1–2).

Пастора в том виде, в каком мы знаем его сегодня, в НЗ нет; это скорее обобщение или смешение этих понятий и связанных с ними служений. Поэтому НЗ не может обращаться к такому лицу, потому что такого лица в этом виде не было, и не может ни запрещать, ни одобрять, могут ли женщины быть пасторами.

Книга Деяний и послания Павла не упоминают формальных должностей в ранних общинах Павла. Нам сегодня трудно точно понять, как руководились церкви, потому что данные НЗ не показывают единых обозначений для руководителей. Руководство было важным и подчёркивалось, но часто Павел называл других руководителей совсем обобщённо «сотрудниками» или «сподвижниками». Он предпочитал говорить о руководителях с точки зрения их деятельности, а не присваивать им титулы.

Быть учителем (греч. *didaskalos*, 1 Кор. 12:28) или руководителем/предстоятелем (греч. *kybernesis*, 12:28; или греч. *proistemi*, Рим. 12:8; 1 Фес. 5:12; 1 Тим. 5:17) – это разные виды деятельности и разные дары, которые, однако, могут быть у одного человека одновременно.

Предстоять и руководить не означает господствовать (и не в смысле 1 Тим. 2:12, где женщине запрещается господствовать над мужчиной). Иисус описывает эти служения так:

> *«И, услышав это, десять начали негодовать на Иакова и Иоанна. Иисус же, подозвав их, говорит им: вы знаете, что те, которые считаются князьями народов, господствуют над ними, и вельможи их властвуют ими. Но между вами да не будет так: **а кто хочет быть большим между вами, да будет вам слугою; и кто хочет быть первым между вами, да будет всем рабом**». Мк. 10:41–44*
>
> *«Был же и спор между ними, кто из них должен почитаться большим. Он же сказал им: цари народов господствуют над ними, и владеющие ими благодетелями называются. А вы не так: но кто из вас больше, будь как меньший, и **начальствующий** (греч. hegeomai) – **как служащий**. Ибо кто больше: возлежащий или служащий? не возлежащий ли? А Я посреди вас, как служащий». Лк. 22:24–27*
>
> *«Пасите Божие стадо, какое у вас, надзирая за ним не принуждённо, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но из усердия, и не **господствуя** над наследием Божиим, но подавая пример стаду». 1 Пет. 5:2–3*

Служение епископов включает авторитет, который подарен Богом и основан на различных дарованиях и который в образцовой жизни воспринимается как *нравственный* авторитет. Церковь признаёт епископа в его служении как такового.

Есть **учение** апостолов – это доброе и здравое учение, сообразное с благочестием, учение Спасителя нашего Бога, учение Христово (Деян. 2:42; 1 Тим. 1:10; 4:6; 6:3; Тит. 2:10; 2 Ин. 9). Содержание учения – Евангелие, совет Божий и в конечном счёте всё Писание Ветхого и Нового Заветов. Учить этому было поручено Тимофею, старейшины должны быть способны учить, и есть духовный дар, или дар благодати, учителя.

К руководству относится и учение. Оно не имеет ничего общего с господством. Здесь тоже есть авторитет. Но он состоит в том, чтобы быть способным учить и быть признанным в рамках церкви как тот, кто может передавать здравое учение и верно преподавать слово истины. Учитель служит учащимся.

Проповедь, как она происходит на наших церковных богослужениях, нельзя отождествлять с учением. Павел не приводит «проповедь» в своём перечне даров и функций служения – вероятно, потому, что проповедь обычно не была тем, что происходило на собраниях церквей. Это не было служением собратьям по вере. В НЗ проповедь в контексте христианского служения практически равнозначна благовестию (греч. *kerysso* – проповедовать, возвещать, провозглашать). И с самого начала женщины проповедовали Евангелие своим семьям и друзьям и за их пределами.

Теперь о двух понятиях, которых в таком виде в Библии нет. Ими называют два противоположных направления мысли в вопросе о полах в христианском мире.

Комплементаризм

Это понятие пришло из американского английского и было перенесено на отношения мужчины и женщины известными богословами, такими как Джон Пайпер (John Piper) и Уэйн Грудем (Wayne Grudem). Эта позиция была опубликована в 1988 г. в так называемом ***Danvers Statement on Biblical Manhood and Womanhood*** (здесь её можно скачать на немецком языке: **Danvers-**

Erklaerung.pdf (reformierte-freikirche.de) (с любезного разрешения). Лишь с тех пор это понятие утвердилось и в немецкоязычном пространстве для описания отношений мужчины и женщины – правда, отношений иерархических. Женщина равноценна, но не равноправна. Различие полов описывается формулой «равноценные, но разные роли». Есть служения, которые она не может нести, потому что она женщина. К ним при таком взгляде относится прежде всего учение мужчин и руководство ими.

Однако комплементаризм ***не*** отражает историческое учение церкви, которое ещё примерно 60 лет назад исходило из неполноценности и низшего положения женщины по сравнению с мужчиной. Отсюда и подчинённость женщины – в целом низкий и ограничивающий взгляд на женщину. Равноценность и широкое равноправие, которые отстаивает комплементаризм, – явление новое, не старше примерно 60 лет. Существуют различные варианты, то есть целый спектр того, как толкуются предпочтение мужчины и ограничение женщины.

Я рассматриваю сегодняшний евангельский комплементаризм как переработанную, умеренную или мягкую форму патриархата, который, в свою очередь, есть следствие грехопадения. При этом я сознаю, что бывают хорошо складывающиеся и любящие супружеские отношения, даже если эти отношения в указанном выше смысле понимаются и проживаются комплементарно. Но от этого такая позиция не становится ни правильной, ни библейской.

Эгалитаризм

В англоязычном пространстве позиция, которую я с определёнными оговорками разделяю, называется эгалитаризмом. При этом важно, что именно скрывается за этим понятием и каково его содержание. Этот взгляд на мужчину и женщину возник одновременно с комплементаризмом. «Эгалитарный» в немецком словоупотреблении указывает на социальную справедливость и равенство возможностей. Определение гласит: никакой дискриминации по признаку пола или по другим признакам внутри общества или сообщества.

С этим я полностью согласен, и верующие женщины тоже могут с благодарностью пользоваться всеми достижениями движения за права женщин за последние 100 лет, даже если сами они никогда не были частью этих движений и не хотели бы быть.

Но у этого понятия есть и оттенок уравниловки, которую я точно так же отвергаю. Прекрасное различие мужчины и женщины во многих отношениях принадлежит к порядку творения, и эгалитаризм не должен его сглаживать. Предпочтительнее было бы понятие **мутуализм**, которое подчёркивает взаимное, обоюдное предстояние друг перед другом.

Личное

Ещё несколько лет назад я отстаивал комплементаризм, жил по нему и учил ему в своей церкви и в своём браке. Это означало, что я как муж люблю свою жену и готов к сотрудничеству, но в принципе руководство и последнее слово за мной. Это означало также, что женщины не руководят и не проповедуют и не учат перед церковью. От этой «мягкой» или «христианизированной» формы мирского патриархата мне пришлось отказаться благодаря продолжающемуся изучению Библии и трудам верных Библии авторов. Для меня это был трудный процесс – ведь десятилетиями я понимал и жил это совсем иначе. Сегодня я благодарен, что мне открыли глаза на то, как сильно я ошибался. В своей книге «Женщины, простите нас!» («Frauen, vergebt uns!») я подробно

изложил это в 2020 г. и обосновал на своём сайте новыми статьями – своими или других авторов:

www.hans-joerg-ronsdorf.de

В конце своего доклада я кратко подытожу, что именно я отстаиваю сегодня и как я называю свою позицию в богословской дискуссии.

Аргументы против руководства и учения:

Сегодняшнее мероприятие показывает, что по этой теме существуют принципиально разные взгляды. К тому же часто здесь много эмоций, что затрудняет деловой обмен мнениями. Каждый приходит в этот день со своей историей, своим воспитанием, своими убеждениями, своим хорошим и плохим опытом и со своими ожиданиями. И, надеюсь, с открытостью – и с щепоткой спокойствия – к тому, чтобы поставить под вопрос самого себя.

Далее я остановлюсь на тех возражениях против руководства и учения сестёр в церкви, которые, на мой взгляд, встречаются чаще всего. Именно эти аргументы я сам когда-то отстаивал. Для меня они были совершенно ясными и убедительными. Отступить от них означало для меня уйти из библейской середины и приспособиться к миру, где в различных идеологических формах прославляются равноправие и феминизм.

Запрет учить

Однозначным указанием для меня было это слово Павла, которое я здесь привожу:

> *«Жена да учится в безмолвии, со всякою покорностью. **А учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии**. Ибо прежде создан Адам, а потом Ева; и не Адам прельщён; но жена, прельстившись, впала в преступление». 1 Тим. 2:11–14*

В какой-то момент я заметил, что, хотя это и кажется однозначным указанием, этот запрет женщинам учить можно связать только с одним-единственным стихом – повторяю, только с одним-единственным стихом. Это странно, если хоть раз задуматься о том, какой охват имело бы это указание для всех времён и всех мест.

Чтобы уточнить этот запрет учить, нужно спросить: это полный запрет учить? Действует ли он только в отношении мужчин? Может ли она учить женщин, подростков и детей? Или ей нельзя учить ложному учению, а здравому – можно? Из одного этого стиха ответить на это невозможно.

Как всегда, значение имеет не одно-единственное место Писания – нужно вопрошать всё Писание. Нужно сравнивать Писание с Писанием. Говоря словами Лютера, «Писание само себя истолковывает».

Поэтому я сопоставлю следующие стихи с приведённым выше словом Павла, так называемым запретом женщинам учить:

> *Иисус говорит Своим ученикам: «Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, **уча их соблюдать всё, что Я повелел вам**; и се, Я с вами во все дни до скончания века». Мф. 28:18–20*

Это поручение Иисуса всем, в том числе и женщинам, – учить. Женщины тоже принадлежали к кругу учеников Иисуса. Ученицы тоже учились у Иисуса, чтобы потом учить других. **Иисус этого хочет!** Это может происходить в любых рамках, в любом месте: на богослужебных собраниях церкви, перед мужчинами или только перед женщинами, в семейно-частной или в публичной сфере.

> *«Он (Аполлос) начал смело говорить в синагоге. Услышав его, (супруги) **Прискилла и Акила** приняли его и **точнее объяснили ему путь Господень**» (Деян. 18:26).*

Путь Божий – это история спасения. И христианское крещение, поскольку Аполлос, очевидно, знал только крещение Иоанново. «Объяснять» нужно понимать как «учить» или «наставлять». Кто относит 1 Тим. 2:12 как запрет учить к каждой женщине/сестре, тот должен отнести его и к Прискилле. Факт лишь в том, что она учила и не молчала. Это произошло в Ефесе, где она и её муж наставляли Аполлоса, – в том самом месте, где Тимофей получил письмо Павла с запретом учить. Если толковать здесь универсальный запрет учить, пришлось бы сформулировать так: ***А учить Прискилле не позволяю, ни властвовать над мужем (Аполлосом), но быть в безмолвии.*** Поскольку мы исходим из того, что богодухновенное Слово Божье не содержит в себе противоречий, мы должны отвергнуть универсальный запрет женщинам учить в церкви.

Павел призывает ***всех присутствующих*** на христианском собрании:

> *«Итак что же, братия (в смысле братья и сёстры)? Когда вы сходитесь, и **у каждого из вас** есть псалом, **есть поучение**, есть язык, есть откровение, есть истолкование, – всё сие да будет к назиданию». (1 Кор. 14:26).*

Павел наставляет Тимофея: **люди** (греч. *anthropois*; братья **и** сёстры) должны **учить** других, чтобы те, в свою очередь, могли **учить** других:

> *«И что слышал от меня (Тимофей) при многих свидетелях, то передай верным **людям**, которые были бы способны и **других научить**». 2 Тим. 2:2*

В этом смысле **старицы должны быть «учительницами добра»** (Тит. 2:3). Место и рамки этого наставления не заданы и не ограничены; прежде всего они должны наставлять молодых женщин. **(Пресвитериссы;** греч. *presbutidas* – так в IV веке называли *женщин-старейшин*; но здесь может иметься в виду и просто пожилая женщина.**)**

Вывод: нет никаких ограничений для женщин учить. Неважно, в каком месте, неважно, кого они учат. Решающее значение имеют их дарование, их надёжность в том, чтобы учить здравому учению, и подтверждение со стороны церкви, что их служение желанно, то есть уполномочено церковью и её руководителями. **Поэтому на фоне приведённых текстов это слово Павла не может быть вневременным и всемирным запретом учить!**

Как неоднократно показывает Первое послание к Тимофею, речь идёт о ложном учении и о женщинах, которые разносили его по домам. Здесь Павел обращается к **местной проблеме** богатых женщин в Ефесе, которые сами считали себя призванными и присваивали себе право, то есть власть, делать это. Это **ограниченное во времени указание**, а не нормативное указание для каждой христианки на этой планете. Эта одна или несколько проблемных женщин в Ефесе должны были сначала охотно и с готовностью учиться подчиниться здравому учению, чтобы стать способными учить и затем, может быть, стать старейшинами. Учить ложному учению, потому что не на-

училась в подчинении здравому учению, – это доказуемо не типично женская проблема. Но это была проблема в Ефесе, которой должен был заняться Тимофей.

Слово «властвовать» (греч. *authentein*) в предложении «не позволяю жене ***властвовать*** над мужем» – не положительное слово. Оно встречается в НЗ только в этом месте и не является словом, обычно употребляемым для *господства*. Напротив, оно отрицательное и имеет значение «**присваивать себе власть**» (так формулирует английская King James Version), **причём неправомерно.**

Запрет говорить

Часто текст о запрете учить напрямую связывают с запретом говорить в 1 Кор. 14. Это вообще единственные тексты, которые явно высказываются по нашей теме и особым образом ограничивают женщин. Ещё примерно 10 лет назад для меня было ясно, что женщины на богослужении молчат, как однозначно предписывают следующие стихи:

> *«Жёны ваши в собраниях **да молчат**, ибо **не позволено им говорить**, а быть в подчинении, как и закон говорит. Если же они хотят чему научиться, пусть спрашивают о том дома у мужей своих; ибо **неприлично жене говорить в собрании**». 1 Кор. 14:34–35*

Моё ясное убеждение было поставлено под вопрос самим Павлом, который перед этим, в 11:5, говорит о женщинах, которые молятся и пророчествуют, – с большой вероятностью на богослужебном собрании. И ещё потому, что в главе 14 есть по меньшей мере 5 конкретных призывов Павла ко всем братьям и сёстрам вносить свой вклад словом для назидания церкви. И всеобщее священство, приносящее Богу жертвы хвалы, которые названы плодом уст, немыслимо при молчании. Кстати, когда на богослужении читают хвалебную песнь Анны или «Магнификат» Марии, эти женщины говорят через богодухновенное Слово.

Поэтому эти стихи – большая загадка: они противоречат всему, что Павел и НЗ, а также Ветхий Завет говорят в общем и в частности. Для этого противоречия, которое замечает большинство читателей Библии, существует бесчисленное множество попыток объяснения. Из стремления быть верными Библии некоторые церкви стараются соблюдать абсолютное молчание. Я вышел из движения «Братьев», где это практикуется и сегодня. Там женщинам нельзя проповедовать, нельзя молиться, нельзя предлагать песни, нельзя вести богослужение. Им можно только петь вместе со всеми и говорить «аминь».

В этих двух стихах женщинам трижды запрещается говорить, или, иначе говоря, им предписывается молчать. **Это абсолютно и категорично и не может быть обойдено или экзегетически снято.** Консервативные, то есть верные Библии толкователи за пределами движения «Братьев» пытаются снять это категорическое повеление молчать, но тем самым всякий раз размягчают абсолютное повеление молчать.

Филип Б. Пейн (Philip B. Payne) доказал, что эти стихи в Ватиканском кодексе и Фульдском кодексе (важных и обширных рукописях IV и VI веков) отмечены как позднейшая вставка. Кроме того, эти два стиха в одних рукописях стоят на этом месте, как у нас, после стиха 33, а в других – только после стиха 40. В таком масштабе это уникально и служит указанием на то, что текст был заметкой на полях, которую позднее переписчик вставил туда, где он счёл это правильным. Однажды вставленный с полей, текст затем усердно переписывали все переписчики, как если бы это был изначальный текст Павла.

Ни в НЗ, ни в Ветхом Завете нет ни одного хотя бы отдалённо похожего требования со столь далеко идущими последствиями – в данном случае для женщин, – которое могло бы подтвердить этот текст. Поэтому этот текст не может быть нормативным указанием. Многие комментаторы и переводчики Библии считают эти стихи непавловыми и ранней вставкой (II век).

Впрочем, практически и последовательно исполнить эти стихи едва ли возможно. Уже здравый смысл говорит нам, что нельзя запретить женщинам всякую речь на собрании.

Для всей дискуссии об учении и руководстве эти стихи выпадают.

Глава и подчинение

Так называемый текст о запрете учить и так называемое повеление молчать указывают на необходимое подчинение женщины. По меньшей мере семь раз в НЗ женщин призывают подчиняться своим мужьям. Почему это так? Порядок творения не может быть причиной (об этом позже), поскольку он не обосновывает иерархического различия, из которого можно было бы вывести подчинение.

Речь идёт главным образом о двух текстах – из Еф. 5 и из 1 Пет. 3.

> *«**Повинуясь друг другу** в страхе Христовом. Жёны, [повинуйтесь] своим мужьям, как Господу». Еф. 5:21–22*

Павел прежде всего требует не одностороннего, а взаимного подчинения.

> *«Также и вы, жёны, **повинуйтесь своим мужьям**, чтобы те из них, которые не покоряются слову, житием жён своих без слова приобретаемы были, …. **Вы также, мужья**, [повинуйтесь своим жёнам,] обращайтесь благоразумно с жёнами, как с немощнейшим сосудом, женским, оказывая им честь, как сонаследницам благодатной жизни, дабы не было вам препятствия в молитвах». 1 Пет. 3:1, 7*

У Петра так же, как у Павла: он требует взаимного, а не одностороннего подчинения. И всё же, почти на одном дыхании, женщин призывают подчиняться. Женщины в то время и так были иерархически подчинены. Для них такой призыв не был чем-то новым или чуждым. Это был тогда культурный и общественный консенсус. Если до того они, может быть, подчинялись поневоле, то теперь, как ученицы Иисуса, они могли делать это в Его силе и от сердца.

Апостолы не пишут и не действуют против тогдашних античных отношений между ролями полов. С одной стороны, они подтверждают подчинение женщины, с другой – и это ново – призывают мужчин к любви и заботливому поведению. **Мужчинам не велят руководить, править или господствовать, а тем более требовать подчинения.**

Наставления о порядке античного дома, которые Лютер назвал «домашними таблицами» (Haustafeln), **подрывают тогдашний общественный порядок тем, что Евангелие и любовь Христова изменяют часто жёсткие и насильственные отношения.** Итак, с Евангелием не всё меняется сразу, с сегодня на завтра, но начинается процесс переосмысления и изменения поведения. В конце его стоит, например, отмена рабства, которой апостолы не требовали, но которая уже была заложена в самой сердцевине Евангелия.

«Христианское» подчинение (то есть подчинение между собратьями по вере, включая верующих мужей и жён) – это **смиренное, верное и любящее почтение, сотрудничество и поддержка.** Как

смирение и кротость, подчинение должно быть обычной христианской чертой характера. И в идеале оно должно быть взаимным.

Что означает, что муж – глава жены (1 Кор. 11:3)? В отличие от того, что мы предположили бы в нашем немецком языке (Haupt – «глава», «голова»), это вовсе не означает «главу» (Oberhaupt), который возглавляет, руководит, господствует или правит. Когда Павел употреблял эту метафору, она означала **источник и происхождение**. Так, женщина была взята от мужчины (11:8) и потому должна была оказывать мужчине честь. Муж как глава жены – не её властелин, не её руководитель, а её спаситель, который любит её, защищает, обеспечивает и заботится о ней (Еф. 5:21–33). Метафора главы образно выражает любящее единство мужа и жены, а также ориентированную на Христа заботу о Его теле.

Вкратце можно сказать: светские греческие словари, греческая Библия и словоупотребление Павла показывают, что под «главой» Павел не имел в виду «власть». **Нигде Библия не учит мужскому верховенству или руководящей роли в отношении к женщине.**

Септуагинта, переводящая еврейский текст на греческий, употребляет не слово *kephale*, а другое слово, когда в еврейском тексте *глава* подразумевается в смысле руководителя, предводителя, властителя. Отсюда следует, что смысл *kephale* не указывает в этом направлении.

Священники Израиля – мужчины, и 12 учеников Иисуса

Исключительно мужчины-священники и 12 учеников-мужчин были для меня сильным аргументом в пользу исключительно мужского руководства.

В Израиле были только священники-мужчины. Но я вынужден был обнаружить, что Божьим желанием и волей было, чтобы **все, и мужчины, и женщины,** были священниками:

> *«а **вы** будете у Меня царством священников и народом святым; вот слова, которые ты скажешь сынам Израилевым». (Исх. 19:6)*

Это предсказано и на будущее:

> *«вас будут называть священниками ГОСПОДА, служителями Бога нашего будут именовать вас». Ис. 61:6*

Почему в Ветхом Завете до этого ещё не дошло, сказать трудно. Одной из причин может быть то, что левитское священство должно было составлять противоположность посвящённым женщинам – жрицам и проституткам ханаанских идольских культов.

> *«Не должно быть храмовой блудницы из дочерей Израилевых, и не должно быть храмового блудника из сынов Израилевых». Втор. 23:17*

Служение священника, когда оно совершалось в левитском жертвенном культе, было тяжёлой физической работой, сравнимой с работой мясника. Мужчины в среднем (как всегда, за исключениями) физически сильнее женщин.

Без всяких ограничений действует то, что в Новом Завете каждый рождённый от Бога – священник. Поэтому, оглядываясь на Ветхий Завет, нельзя считать, что причиной того, что священниками были только мужчины, был пол. (Евр. 2 – 10; 1 Пет. 2:9; Откр. 1:6; 5:10).

12 учеников могли представлять 12 сыновей Иакова, то есть 12 колен Израилевых, только будучи иудейскими мужчинами. Они символизируют уникальный переход от Ветхого Завета к Новому.

Руководители и епископы сегодня не обязаны быть иудейскими мужчинами: приглашены все, кто стремится быть руководителями, в том числе мужчины из язычников. 12 апостолов – иудейских мужчин – не означают исключения женщин из руководящих задач. Юнию, женщину, Павел называет апостолом (Рим. 16:7), так же как апостолом был назван Варнава (Деян. 14:14).

Требования к старейшинам и епископам

Может быть, женщина (или женщины) в Ефесе, к которой обращён запрет учить, хотела быть епископом? Наше деление на главы начинает 1 Тим. 3:1 так:

> *Верно слово: если **кто** епископства желает, доброго дела желает.*

Павел, по-видимому, вполне допускает для этой женщины (или женщин) возможность стать епископами, если они будут отвечать перечисленным далее требованиям. Первым шагом было бы учиться в безмолвии и подчинении и быть скромной во внешнем облике. Состоятельные женщины из Ефеса вместо того, чтобы вести себя неподобающе (2:9), должны были творить ***добрые дела*** (2:10). Павел использует похожее выражение, говоря о служении епископа: если кто стремится к служению старейшины, тот желает ***доброго дела*** (3:1). Служение старейшины – доброе дело, к которому эти женщины могли бы стремиться, если бы стали для него пригодными.

Но разве Павел в 3:1–7 обращается не только к мужчинам? Нет, конечно нет. «***Кто***» (греч. *tis*) – слово нейтрального рода. Оно может означать: ***если она или если он*** желает служения епископа. **Стал бы Павел поощрять женщин стремиться к служению, которое им запрещено?** Павел ясно показывает, что «кто-либо/каждый» часто и есть его тема, повторяя «кто» в стихе 5, так же как и в параллельном перечне требований к епископам в Тит. 1:6. ***В требованиях к руководителям церквей в 1 Тим. 3:1–13 или Тит. 1:5–9 нет ни одного местоимения мужского рода. Впрочем, из немецких переводов этого не видно.***

Но как же тогда быть с требованием «**муж одной жены**»? Эта формулировка, можно было бы подумать, может относиться только к мужчинам. Нет, ведь всё выражение нужно понимать как **идиому**. Некоторые вырывают одно слово, а именно «муж», и произвольно изолируют его от контекста, чтобы вывести из него новое требование – что каждый епископ должен быть «мужчиной». Однако большинство толкователей Библии, в том числе комплементаристы, понимают «муж одной жены» так, что от задачи епископа исключаются **многоженцы или сексуально неверные мужчины**.

Вчитывать в эту идиому двойной смысл – и исключение многоженцев, и универсальное требование, чтобы епископы были мужчинами, – неоправданно и довело бы до абсурда большинство других многозначных требований Павла к епископам. Должны ли все епископы иметь «собственный дом» с рабами и несколькими «детьми», достаточно взрослыми, чтобы «верить» и быть в послушании «со всякою честностью»?

Поскольку в 1 Тим. 3:11 названы требования к женщинам-диаконам, то же выражение «муж одной жены» в требованиях к диаконам в 3:12 не может исключать женщин.

Принцип **моногамии**, выраженный в словах «муж одной жены», в равной мере действует для мужчин и женщин – так же как «не желай жены ближнего твоего» (Исх. 20:17) в равной мере от-

носится к мужчине или к женщине, которые желают супруга своего ближнего. Поэтому самый точный перевод выражения «муж одной жены» – «***моногамный***», так как он лучше всего передаёт всеобъемлющий смысл греческой идиомы для форм мужского рода.

Нет никакого апостольского указания, которое запрещало бы женщинам служение епископа (как, например, повеление молчать в 1 Кор. 14:34–35).

Из чего же тогда следовало исходить или чего держаться, если этот вопрос возник в I веке? Если уже в Ветхом Завете были исключения из руководства мужчинами, если исключения были и в обществе в более широком смысле, если отношение Иисуса и апостолов к женщинам было более положительным, чем господствующая культура, и если женщины получали и применяли дары Духа или собирали в своих домах домашние церкви, – тогда не было никаких оснований предполагать, что руководство в церквях женщинам запрещено.

Аргументы в пользу равноправия мужчин и женщин также в учении и руководстве:

Если хоть раз попытаться подойти к Писанию в вопросе о полах нейтрально или без заранее заданного результата, то равноправие обнаружится в различных аспектах. Тему учения и руководства нужно освещать всем Писанием, а не определять или сужать одним или двумя короткими текстами.

Рассказ о сотворении стал для меня новым открытием, которое заставило меня переосмыслить свою позицию и определило, как я должен читать и тексты НЗ на эту тему. Поэтому мы начнём с самого начала:

Аргумент от творения

Для обоих полов действует одно и то же: оба – носители образа Божьего, и оба должны плодиться и владычествовать. В изначальном состоянии нет ни иерархии, ни порядка старшинства, нет и распределения задач или ролей.

> *«И сказал Бог: сотворим **человека по образу Нашему, по подобию Нашему**, и **да владычествуют они** над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землёю, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И **благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле»**. Быт. 1:26–28*

Сотворение Евы описано впечатляюще. Для чего она была сотворена?

> *«Нехорошо быть человеку одному; сотворю ему **помощь, соответствующую ему**». Быт. 2:18 (Elberfelder, немецкий перевод Библии; примечание: как его **визави**, как его соответствие)*
>
> *Einheitsübersetzung: Я сотворю ему помощь, **равную ему**.*
>
> *Gute Nachricht: Я хочу создать существо, которое помогает ему и **подходит ему**.*
>
> *Zürcher Bibel: Я сотворю ему помощь, **согласную с ним**.*

Что именно означает «помощь, соответствующая ему» – по-еврейски «ezer kenegedo»?

> ***ʿēzer = «сила, помощь, спаситель, спасительница, защитник, мощь»***
>
> *В Ветхом Завете 16 раз «Бог – наша помощь», 3 раза – о военном защитнике; поэтому это никогда не нечто подчинённое, напротив – возможно, нечто вышестоящее.*
>
> ***kĕnegĕdô: kĕ = как + negĕd = перед + ô = ним «как перед ним»***
>
> *Дословно это выражение передаёт: «сила как перед ним»*
>
> *В обиходной речи оно означает: «сила, соответствующая ему»*

Женщина как помощница не означает подчинённого, не обосновывает подчинения или иерархии. Скорее Адаму нужна родственная душа. Союзник. Партнёр. Визави, восполнение. Соответствие каждой стороне его существования: телесной, душевной, духовной, умственной; внешней и внутренней. В итоге именно это и имеется в виду под помощью, соответствующей ему.

И Павел, имея в виду сотворение мужчины и женщины, подытоживает: «Впрочем ни муж без жены, ни жена без мужа, в Господе». 1 Кор. 11:11

Порядок творения до грехопадения видит мужчину и женщину равными по положению и равноправными. Иерархии нет. Её и не могло быть, потому что она начинается только после грехопадения:

> *«Жене сказал: … и к мужу твоему влечение твоё,* ***и он будет господствовать над тобою****». Быт. 3:16*

Это описание последствий грехопадения. Господство мужа над женой не было Божьей волей в творении. Это господство греховно. История вплоть до сегодняшнего дня убедительно доказывает этот трагизм. Ничего хорошего в нём нет, ничего духовного в нём нет. **Это не порядок творения, а, скорее, как следствие грехопадения – БЕСпорядок творения.** Господство сильного в падшем творении. Поэтому мы не должны поддерживать это одностороннее господство мужчины – даже тогда, когда его «охристианили» и вчитывают в НЗ (эйсегеза).

Исторический аргумент

История Израиля и история НЗ, как и история церкви, несомненно показывают, что женщинам можно, они могут и должны учить и руководить. Эти женщины описываются в этих функциях совершенно естественно. Нигде это не названо исключением, как будто Бог временно отменяет Им же Самим установленный порядок, потому что не нашлось мужчин.

Женщины в Ветхом Завете

Пророчицу Мариам Бог посылает, чтобы вести Израиль (Мих. 6:4; ср. Исх. 15:20–21). Сам Бог говорит в Мих. 6:4: «Я вывел тебя из земли Египетской и искупил тебя из дома рабства, и послал пред тобою Моисея, Аарона и Мариам».

Значит, Сам Бог послал перед Своим народом и женщину! Недостатка в мужчинах не было – Моисей и Аарон ведь были, – это была Его воля, чтобы в этой команде руководителей была женщина.

Девора – одна из судей, которых «воздвигал Господь» и которые «спасали Израиля от руки врагов» (Суд. 2:16, 18; 4:10, 14, 24; 5:1–31), пророчица и высшая предводительница всего Израиля

(4:4–5). Она, жена и мать (4:4; 5:7), имела полномочие приказать Вараку, военачальнику Израиля: «Иди!» (4:6, 14) – и он пошёл. Они хорошо работали вместе с общей властью: он – как военачальник, она – как **верховная главнокомандующая**.

Царица Есфирь имела достаточно влияния, чтобы добиться уничтожения дома Амана с 75 000 врагов иудеев (Есф. 7:1–10; 9:1–32). Вместе с Мардохеем «она писала со всей властью ….. указ Есфири подтвердил эти предписания» (9:29–32).

Священники обратились к **пророчице Олдаме** по поводу вновь найденной книги закона и подчинились её духовному руководству. Вожди Израиля, включая царя, старейшин, пророков и народ, приняли её слово как божественное откровение (4 Цар. 22:14 – 23:3; 2 Пар. 34:22–32). Послушание мужского руководства Израиля Слову Божьему, произнесённому через женщину, вызвало, вероятно, величайшее пробуждение в истории Израиля (4 Цар. 22:14 – 23:25; 2 Пар. 34:29 – 35:19).

Жена Исаии была ***пророчицей***: «И приступил я к **пророчице**, и она зачала, и родила сына. И сказал мне ГОСПОДЬ: нареки ему имя: «Спешит грабёж, скоро придёт добыча»». Ис. 8:3

Ни один ветхозаветный текст не говорит, что Бог позволял женщинам осуществлять такую политическую или религиозную власть над мужчинами только в силу особых обстоятельств, и эти случаи не описываются как исключения из библейского принципа.

Женщины в Новом Завете

С Иисусом в вопрос о полах в античном иудаизме приходит новое измерение человечности. Его мать становится пророчицей, и её «Магнификат» становится богодухновенным Писанием (Лк. 1), как прежде – хвалебная песнь Анны (1 Цар. 2:1 и далее). У Иисуса женщины уважаемы и ценимы; Он обращается к ним без различия, Он возвышает их, у Него им можно и должно учиться, быть Его ученицами. За немногими исключениями это было прямо-таки нарушением табу.

Женщине, утратившей всякое чувство собственного достоинства, Он открылся как Мессия. Она слышит от Него слова, которых прежде никто никогда не слышал. Эта встреча имела последствия: первым христианским миссионером была **самарянка**: «И многие Самаряне из города того уверовали в Него по слову женщины» (Ин. 4:39; ср. 4:28–42).

Были **ученицы** (Лк. 8:1–3), как, например, Мария, которая сидит у ног Иисуса и учится, чтобы потом и передавать это дальше, – и тем самым делать именно то, что Иисус в Мф. 28 поручает ученикам, а именно крестить и учить.

Первым человеком, которого воскресший Христос посетил и которому поручил возвестить Евангелие о Его воскресении и предстоящем вознесении, была **Мария Магдалина** (Ин. 20:14–18). Поскольку «апостол» означает «посланник», уместно сказать, что Христос назначил её **апостолом апостолов**. Прежде чем Иисус явился ученикам, Он велел женщине передать им весть о Своём воскресении. Он вполне мог бы и Сам сразу явиться им. Но Он хотел этим научить их: свидетельству женщины вы, мужчины, должны верить так же, как свидетельству мужчины, ибо Я послал её! Начиналось новое время спасения!

Для Христа руководство, которое Он заново определил как смиренное служащее руководство (напр., Ин. 13:3–17), подходит женщинам по меньшей мере так же, как мужчинам.

В Рим. 16:1–16 Павел приветствует поимённо десять человек, которых он называет сотрудниками в христианском служении. **Семь из этих десяти – женщины**:

Фива, «диакониса церкви Кенхрейской» (16:1) и «покровительница[2] многих и меня самого» (16:2);

Юния, «прославившаяся между апостолами» (16:7); она вместе со своим мужем за проповедь Евангелия была в темнице с Павлом.

Прискилла, «моя сотрудница во Христе Иисусе» (16:3; ср. Флп. 4:3);

и **Мариам, Трифена, Трифоса и Персида** «много трудились о Господе» (16:6, 12).

1 Кор. 16:16 призывает верующих «***подчиняться всякому содействующему и трудящемуся***». В 1 Фес. 5:12 ***«трудящиеся у вас»*** названы ***«предстоятелями вашими в Господе»***. Здесь речь идёт о людях, несущих ответственность руководства! Невозможно достаточно подчеркнуть, что Павел, следовательно, перечисляет этих женщин не просто как верующих, а как руководительниц в служении. В этом отрывке Павел приветствует многих верующих, но сотрудниками, то есть руководителями, называет лишь десять человек, и семь из них – женщины. Трое мужчин – это Акила, Андроник и Урбан. Первые двое названы вместе со своими жёнами, что подчёркивает их общий авторитет.

То, что Павел называет такую большую долю женщин среди руководителей публичного сообщества, уникально во всей истории античной греческой литературы. Это указывает на необычайное для тогдашней культуры значение женского руководства в ранней церкви.

Четыре дочери благовестника Филиппа – доказательство того, что обетование Иоиля в Пятидесятницу исполнилось и для дочерей:

> *«На следующий день мы отправились дальше и пришли в Кесарию; и, войдя в дом Филиппа благовестника, одного из семи, остались у него. У него были **четыре дочери девицы, пророчествующие**». Деян. 21:8–9*

Естественно предположить, хотя это и не обязательно, что Нимфа принадлежала к руководителям церкви, так как она предоставила свой дом для церкви в Лаодикии:

> *«Приветствуйте братьев в Лаодикии и **Нимфу** и домашнюю её церковь». Кол. 4:15*

Павел упоминает в Филиппах двух женщин, которые были не согласны между собой. Несомненно, они были активны в служениях, важных для церкви, иначе Павел не стал бы обращаться к обеим прямо по имени.

> *«Умоляю **Еводию**, умоляю **Синтихию** мыслить то же о Господе. Ей, прошу и тебя, искренний сотрудник, помогай им, подвизавшимся в благовествовании вместе со мною». Флп. 4:2–3*

Когда Павел ещё не был во Христе и гнал церковь, он, как дважды сообщает Лука, охотился на мужчин **и** женщин, чтобы заключить их в темницу (Деян. 8:3; 9:2). Почему и на женщин? Всегда устраняют руководителей; простые овцы стада интересуют меньше или вовсе не интересуют. И по сей день так поступают в странах, где преследуют христиан.

Другие женщины

Нет времени вникать сейчас в очень обширную область того, что сделали женщины в молодой церкви, в Средние века, в Реформацию и в движениях пробуждения. Тысячи из них учили и руководили, и без них христианский мир сегодня, вероятно, выглядел бы иначе. Многие известны по имени. Были пресвитериссы, так же как проповедницы и учительницы.

Часто забывают и о том, что женщины учили и руководили не только словом, но и своими писаниями. Есть знаменитые сочинительницы гимнов и писательницы, которые сильно повлияли на историю христианской церкви

Верно, что в сравнении с мужчинами они в целом были в меньшинстве. Это объясняется соответствующей культурной ситуацией, в которой женщины всегда и везде были в большей или меньшей степени ущемлены и не должны были выступать публично. Именно это и есть мирская культура и мирской отпечаток в тени Быт. 3:16. К Царству Божьему, к тому, что теперь стало реальностью во Христе, это не имеет никакого отношения.

Сотериологический аргумент – спасение во Христе

Все, кто призывает Господа и доверяет Ему, будут спасены. Это радостная весть Евангелия. Всем без исключения открыты спасение, избавление и вечная жизнь. Павел пишет галатам в гл. 3:26–27:

> ***«Ибо все вы сыны Божии [стали] по вере во Христа Иисуса; все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись».***

Привилегия стать сыном Божьим относится к мужчинам и женщинам. В терминологии Павла и женщины становятся «сынами Божьими». Конечно, как женщины они также дочери Божьи, но здесь Павел подчёркивает социальный статус, который имели сыновья в Римской империи: это преимущество теперь в отношениях с Богом даётся всем, и женщинам тоже.

К этому добавляется – именно для женщин, – что знаком того, что человек стал сыном Божьим, установлено водное крещение, а не невозможное для них обрезание.

К этому Павел присоединяет высказывание, имевшее взрывное действие для тогдашних условий. **Он не уверяет ещё раз, что во Христе все могут быть спасены, – это он уже сделал во многих местах. Он нацелен на то, что во Христе национальные, социальные и половые различия больше не играют роли**:

> ***«Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужеского пола и женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе».*** *Гал. 3:28*

В Гал. 2:11 – 3:28 Павел подчёркивает, что неравное обращение с какой-либо социальной группой в церкви, включая женщин, противоречит Евангелию. Он обличает христиан из иудеев, включая апостола Петра, за то, что они не обращаются с христианами из язычников как с равными и даже отказываются есть с ними за одним столом. Павел доказывает, что приписывать статус или привилегии в церкви на основании этнической принадлежности, социального положения или пола противоречит Евангелию. Тождество спасения всех христиан основано на одном лишь Христе!

Поскольку всё это социальные категории, а «во Христе Иисусе» относится к церкви (**1:22**), самое очевидное применение Гал. 3:28 – к социальным отношениям в церкви. **Этот отрывок неразрывно связывает спасение с социальной жизнью в церкви.** Как и во всех писаниях Павла, искупление во Христе невозможно отделить от жизни в теле Христовом. Отказ Павла от этих различий должен иметь противоположное следствие, а именно подтверждение равного достоинства всех этих групп в практической жизни церкви, ибо все они одно во Христе.

Три названные группы людей, разумеется, **остаются** и как христиане теми, кем они родились (за исключением, может быть, рабов, которые могут стать свободными). Но условности, отчуждение и дискриминация тогдашнего и сегодняшнего мира больше не действуют в церкви, в новом творении. Что касается мужчины и женщины, то их изначальное, данное при творении отношение восстановлено во Христе. Даже обычные рабы и рабыни могли быть в церкви учителями и руководителями – но не вне церкви, в своих общественных отношениях.

Близкая параллель к Гал. 3:28 – 1 Кор. 11:11:

> ***«Впрочем ни муж без жены, ни жена без мужа, в Господе».***

Павел говорит это в связи с подтверждением того, что женщины, как и мужчины, могут вести самые важные действия на публичных собраниях церкви – молитву (вертикальное измерение богослужения – речь к Богу) и пророчество (горизонтальное измерение богослужения – речь к людям), – пока они делают это так, что не отрекаются от брака и христианской нравственности. **Следовательно, это отрицание разделения между мужчинами и женщинами «в Господе» должно относиться по меньшей мере к этим действиям руководства церковью.**

Факт спасения – то, что национальные, социальные и половые различия больше не имеют значения в церкви, – Павел ещё раз недвусмысленно выражает во 2 Кор. 5:16 и далее:

> *«**Поэтому отныне мы никого не знаем по плоти**; и если даже мы знали Христа по плоти, то теперь уже так не знаем. Поэтому, если кто во Христе, – это новое творение; древнее прошло, вот, новое произошло. А всё – от Бога, Который примирил нас с Собою через Христа и дал нам служение примирения: а именно, что Бог во Христе примирил с Собою мир, не вменяя людям их преступлений, и **вложил в нас слово примирения**».*

Если мы больше никого не знаем по плоти, то и пол не имеет значения. Важно только новое творение во Христе. И что делает это новое, примирённое с Богом творение? Оно несёт служение, которое проповедует примирение! Значит, проповедуют все.

Люди, судившие о Христе по плоти, вероятно, думали: «Что хочет сказать нам этот сын плотника?» Те же, кто просто слушал, поняли, что Он учил, «как власть имеющий». Итак, мы должны научиться судить обо всех людях духовно и отвлекаться от всего, что первым бросается в глаза (социальный статус, внешность, пол).

Харизматический аргумент

Святой Дух излит на женщин и мужчин в равной мере. Он наделяет дарами каждую верующую женщину и каждого верующего мужчину, как Ему угодно. К перечню харизм принадлежат дар учения и дар руководства. **Нигде не проводится различие по полу.** Следующие тексты говорят сами за себя, начиная с события Пятидесятницы:

> *«но это есть предречённое пророком Иоилем: «И будет в последние дни, говорит Бог, излию от Духа Моего на всякую плоть, **и будут пророчествовать сыны ваши и дочери ваши**; и юноши ваши будут видеть видения, и старцы ваши сновидениями вразумляемы будут. И на рабов Моих и **на рабынь Моих в те дни излию от Духа Моего, и будут пророчествовать»».** Деян. 2:16–18*

Святой Дух – также Податель духовных даров благодати, которыми тело Христово, церковь, оживляется, поддерживается, направляется и обеспечивается. К ним относится и дар руководства, или предстоятельства:

> *«И как, по данной нам благодати, имеем различные дарования, то, имеешь ли пророчество, пророчествуй по мере веры; имеешь ли служение, **пребывай в служении; учитель ли, – в учении**; увещатель ли, увещевай; раздаватель ли, раздавай в простоте; **начальник ли, начальствуй с усердием**; благотворитель ли, благотвори с радушием». Рим. 12:6–8*
>
> *Zürcher Übersetzung (немецкий перевод Библии): 7 будь то дар служить – **там, где речь идёт о служении; учить – там, где речь идёт об учении**, 8 утешать – там, где речь идёт об утешении. Кто даёт другим, пусть делает это без задних мыслей; **кто несёт задачу руководства, пусть исполняет её с самоотдачей**; кто оказывает милосердие, пусть делает это радостно и весело.*
>
> *«И иных Бог поставил в церкви, во-первых, апостолами, **во-вторых, пророками, в-третьих, учителями**; далее, иным дал силы чудодейственные, также дары исцелений, вспоможения, **управления**, разные языки». 1 Кор. 12:28*

Харизматический аргумент говорит сам за себя, сам себя объясняет и является самым однозначным. Зачем Богу давать дары, которыми их носитель потом не может пользоваться для назидания тела? Излишне указывать, что названные дары даны и женщинам. Было бы «системной ошибкой», если бы им нельзя было применять такие дары в любых рамках, в которые Бог ставит женщин. Ведь дары – это всегда и задачи, и ответственность.

Что происходит, когда дары женщин не становятся задачами в церкви? Происходит то, что Павел описывает в 1 Кор. 12:21 так: «**Не может глаз сказать** руке: ты мне **не** надобна; или также голова ногам: вы мне **не** нужны». Некоторые члены тела, которые ведь должны смиренно принимать служение других членов, делают как раз не это, а говорят: «Вы нам не нужны». Так женщин обескураживают и ранят. Одарённые женщины ищут поле деятельности, соответствующее их дарам, вне церкви. Так снижается действенность тела Христова. То, что Бог, может быть, хотел сказать нам через эту сестру – через пророчество или учение, – остаётся неуслышанным. Следствие этого в том, что мы ограничиваем не только женщин, но и Самого Бога! Ведь Бог выражает Себя через женщин так же, как через мужчин. Да, это верно: «Дух дышит, где хочет». Дух Божий не даёт человеческим структурам помешать Ему дышать, где Он хочет. Но мы можем угашать и огорчать Его. И как часто мы это делали!

Итог

Писание в целом, как в Ветхом, так и в Новом Завете, ***не*** запрещает женщинам учить и руководить. Тексты, из которых хотят вывести обратное, описывают местные злоупотребления, которые нужно было исправить или устранить. Женщины учили и руководили в дохристианское время, в

начале христианства и на протяжении всей истории церкви. По понятным, культурным, но не библейским причинам они были в меньшинстве по сравнению с мужчинами.

Справедливость в отношениях полов, или, иначе говоря, равноправие, – это ценность Царства, которую нужно заново открыть, а ради Божьего дела – защищать и развивать.

Если Божья воля в том, чтобы женщины учили и руководили так же, как мужчины, но мужчины по каким бы то ни было причинам и мотивам сознательно или бессознательно постоянно этому препятствуют, – это сеяние в плоть или в дух?

«Не право женщин занимать «официальные» должности и не их равноправие с мужчинами в этих должностях определяют предпосылки для их служения Богу и ближним. Скорее, это делает их долг. А именно обязанности, которые вытекают из их человеческих способностей, наделённых полномочием через божественные дары». Даллас Уиллард (Dallas Willard)

Моё определение отношений между полами

Комплементаризм в собственном смысле слова означает взаимодополнение и совместность двух величин, равных по размеру, по силе и по ценности. Этого нет, если женщина рассматривается как подчинённая или второстепенная помощь – например, потому что она была сотворена позже Адама и из Адама. Но поскольку понятие «комплементаризм» в сегодняшней богословской дискуссии употребляется именно так, для моего определения библейских отношений между полами оно не подходит.

Однако и эгалитаризм лично для меня – не вполне подходящее понятие, так как оно, в свою очередь, по крайней мере в самом слове ослабляет или скрывает различия полов, которые как раз и обусловливают мысль о взаимном дополнении. Моё понимание библейских отношений между полами вкратце таково:

Комплементарный эгалитаризм

То есть взаимное дополнение и совместность, при которых один укрепляет другого там, где тот слабее, и единство проживается в любви и взаимном подчинении.

Я сам, моя жена, многие сёстры и супружеские пары пережили библейские обоснования полного равноправия как освобождение и узнали свои отношения с Иисусом и друг с другом в новом измерении. Эта свобода – неотъемлемая часть свободы Евангелия. Это благая весть, когда быть женщиной – не ограничение и умаление, а возвышение до того, как и чего Бог хотел с самого начала.

Название моей книги «Женщины, простите нас!» («Frauen, vergebt uns!») искренне хочет сказать, что мы, мужчины, – разумеется, только те, кто это осознаёт, – присвоили себе верховенство в толковании и руководстве и исключили из него женщин. Мне стыдно за эту дискриминацию, которую я сам поддерживал. От неё я публично отмежевался своей книгой. Возмущение некоторых братьев моей книгой показывает мне, как реагируют мужчины, когда их господство ставится под вопрос. Этому должен прийти конец. Конец этому должен был наступить уже давно.

Доклад от 16.09.2023 в Свободной евангельской церкви (FeG) Rhein-Sieg, Hans-Jörg Ronsdorf

Этот доклад можно бесплатно скачать на сайте: www.hans-joerg-ronsdorf.de

Примечания

1. Я использую родовое мужское окончание как общее обозначение лиц обоих полов и делаю исключения там, где это, на мой взгляд, необходимо или полезно для ясности.
2. ***Prostatis*** составлено из греческих слов «по рангу впереди» и «стоять». Каждое значение всех родственных слов НЗ, которое могло бы здесь подойти, относится к руководству.