约伯和他的女儿们

Hans-Jörg Ronsdorf · 2021年4月 · 2026年10月修订

一系列关于约伯记的讲座让我注意到了约伯的女儿们。在这卷引人入胜的古代书卷中，她们只是一个小小的细节。约伯记是历史上最令人震撼的文学作品之一。它读起来并不容易，作为一卷圣经书卷也相当长。谁若能一口气读完，就会经历一场冲击头脑、心灵和灵魂的海啸。这卷书讨论的问题是：为什么公义、完全的约伯和他的家人必须经历如此不公的苦难和命运？这是一个直到今天仍然存在的大问题，而约伯记以智慧文学的形式，为这个问题提供了有益的帮助。约伯记也没有给出最终的答案。答案并不是约伯和他的朋友们试图论证的那种报应神学，即简单地断言：义人蒙福，不义的人受罚。这个原则并不能解答世上的苦难。

不过，这根本不是我要讲的主题。如前所述，我要讲的是一个小细节、一个“副产品”，它与圣经中妇女角色的主题有关。到目前为止，无论在我的书中，还是在之后的文章中，我都没有探讨过旧约中的妇女。旧约中有作先知、君王、士师和领袖的妇女（例如作女先知的米利暗、底波拉和户勒大，作士师的底波拉，作王后的以斯帖）。这不是常态，而是例外。然而，如果要由此推论这是神所定意的角色模式，就必须从旧约中提出依据，证明男人应当带领、女人应当跟随。创造的记载本身无法支持这一点。相反，男女之间的等级失衡是堕落的后果，并以不同的形式成为历代各个社会中塑造性的一部分。**等级制不是在堕落之前出现的，而是在堕落之后才出现的。**

约伯和他的大家庭生活在什么时候？

犹太传统认为约伯生活在亚伯拉罕（和麦基洗德）的时代。当然，关于这个故事发生在什么时候，还有更多的理论；但设想这个时代是有道理的，也可以借此比较亚伯拉罕和约伯的生活、挑战和试探。

这就是说，这两个人生活在律法颁布之前，生活在合乎律法的献祭制度之前。其中一人成为一个民族的父，并且更进一步，成为所有信徒在地上的父。约伯来自乌斯地，他不是希伯来人，也不是以色列人。然而他认识永生神。他是怎样认识神的，或者凭着什么样的启示认识神的，我们并不知道。在这卷书的最后几章里，神直接对约伯说话。约伯甚至说：“现在亲眼看见你”（约伯记42:5）。这就是他内心的医治。人们推测约伯住在约旦，在一个定居地与沙漠交错的地区。

约伯的故事众所周知。撒但对于信靠神是怎么一回事有自己的看法：那是一桩买卖，甚至是一场肮脏的游戏。没有奖赏，就没有对神的忠诚。约伯，这位近东最富有的人之一，要成为一个实例，证明撒但错了。也许不是在所有信神的人身上，但在约伯身上是如此。这个证明的代价很高。然而，他的结局医治了约伯的创伤。这样的结局在现实生活中是相当罕见的。许多受苦的人在今生、在苦难中并没有像约伯那样得到解脱。

在最后一章中，约伯得到了加倍的补偿。撒但从他那里夺走的，他都加倍得了回来。他失去了10个孩子；在苦难结束之后，他又得了10个孩子：

约伯记 42:13 他也有七个儿子，三个女儿。

14 他给长女起名叫耶米玛（斑鸠），次女叫基洗亚（桂花），三女叫基连哈普（小粉盒）。

15 在那全地的妇女中找不着像约伯的女儿那样美貌的；她们的父亲使她们在弟兄中得产业。

对这三个女儿的特别强调，在旧约中几乎是独一无二的，它显明了约伯命运的逆转。对这几个女儿的强调有多么特别、多么不寻常，约伯命运的转折就有多么独特。

这有什么奇特之处？

在那个父权制的时代，在妇女像货物或物品一样被当作财产和所有物的时代，有两件事引人注目：

1. **只有三个女儿被提到名字，儿子们却没有。**
2. **女儿们和她们的弟兄一样得产业。**

是约伯自己给她们起名，并把产业分给她们，没有偏向弟兄们。从中可以看出，约伯这位父亲非常看重他的女儿们，而且是逆着他那个时代和文化的潮流。这只是一个推测，不当作证据，而是看作一个迹象：是不是苦难改变了约伯对妇女的看法？

他和亚伯拉罕一样，也和我们一样，是他那个时代的孩子。他和我们都受到我们所生活的社会的塑造。当时（和今天一样）的妇女观，与创世记 3:16 中对夏娃所说的惩罚之言相符：“你必恋慕你丈夫（你的男人）；你丈夫必管辖你。”我一直说，衡量神原本的心意，这种丈夫对妻子、妻子对丈夫的关系，并不是在一切可能的表现形式上都是负面的。有一些正面的例外，但这些例外恰恰证实了规则。父权制并不是神作为父对他家的父亲身份的写照，而是一种属世的家庭和宗族社会结构，以不同的形式存在于各大洲，一直延伸到保守的福音派世界中。

无论如何，约伯不是在儿子们身上，而是在女儿们身上看到了特别之处。

人生最重要的功课，我们不是透过美好和舒适的事学到的，而是透过苦难学到的。苦难改变我们。但并不能确定苦难总是把我们引向神。经历好事和坏事都可能把我们引向神，但如果我们的反应是愤怒和失望，也可能使我们远离神。约伯在某种意义上是经过炼净之后从苦难中走出来的。他与神和好，同样也与周围的人和好，首先是与他的妻子。

今天许多保守基督徒在性别问题上的观点是：妇女在等级上要顺服，在礼拜中不许说话、不许教导、不许带领，并且以家庭领域作为她们合乎圣经的活动范围。这种观点在今天的牧师、长老或教会领袖中根深蒂固，以至于必须发生一些特别的事，人们才会放弃这种属世的观点，接受创造主和救赎主的看法。不，我的意思并不是说，每个人都需要经历一段属于自己的约伯故事；我只是说，要改变想法，不能仅仅改动一条公式。这牵涉得深得多，需要勇气去重新思考、为此挺身而出，并相应地行动。

顺便说一下，这并不是说男人不该觉得女人美丽。约伯的三个女儿本来就是出众的美人，对约伯来说几乎像三位天使。男人想要拥有这种美。他们渴慕这种

美，也可以渴慕。但不是把它当作可以随意支配的财产，而是要保护它、享受它、对它忠诚。正如约伯自己所活出来的那样（约伯记 31:1）。

名字

这三个女儿的名字在我们听来很不寻常，但就像旧约中常见的那样，它们都有含义。本尼迪克特·彼得斯（Benedikt Peters）在他的约伯记注释中这样解释：

“第 14 节，**‘他给长女起名……’**：我们只知道约伯女儿们的名字。长女名叫**耶米玛**（jəmîmâh），源自 jôm，‘日子、白天’，意思大约是‘**如白昼般明亮的**’。这大致相当于希腊女子名海伦，‘明亮发光的’。在苦难的黑夜之后，约伯如今迎来了福乐的明亮白昼。根据一个阿拉伯语的词根，这个名字也可以指‘鸽子’。

次女名叫**基洗亚**（qəṣîʿâh），就是芬芳的香料桂皮（出埃及记 30:24；诗篇 45:8）。基连哈普（qæræn happûk）是一个角，妇女用来盛装锑粉，即妇女用的黑色眼妆。”[1]

“这三个名字暗示他恢复了的富足（创世记 4:25；5:29）。

耶米玛 —— “日光”，在他困苦的“黑夜”之后；但毛雷尔（MAURER）认为是“一只鸽子”。

基洗亚 —— “桂皮”，一种芳香的植物（诗篇 45:8），取代了他令人厌恶的口气（19:17）和他的毒疮。

基连哈普 —— “锑粉之角”，妇女用来染眼睑的一种颜料；与他那“被玷污在尘土中的角”形成对比（或作：我的骄傲和我的尊荣都躺在污秽中，Neues Leben〔德语圣经译本〕）（约伯记 16:15）。

这些名字也暗示了他女儿们的美丽。”[2]

一份产业

“第15节：‘在……弟兄中得产业’——这在东方是给予女儿的一种不寻常的恩待，因为按照犹太人的律法，女儿只有在没有儿子的情况下才能继承产业（民数记 27:8）。这是富足与和睦的证明。”[3]

“她们的父亲使她们在弟兄中得产业。约伯的这一做法严重违反了摩西律法的规定（民数记 27:8），但其类似之处更多见于阿拉伯人的某些家族习俗，而不是特定的希伯来做法。这一做法应当使女儿们在出嫁之后，仍然能够继续生活在她们的弟兄中间；**因此，提到这件事是为了表明，约伯后来的这些儿女之间，与先前的儿女之间一样，有着兄弟姐妹的和睦（参约伯记 1:4）。**”[4]

本尼迪克特·彼得斯在他的约伯记注释中说得很中肯：“当神呼唤我们的名字，或给我们起名时，他表明了我们对他意味着什么。约伯的复兴必定是在世代末了万物复兴的一个预尝。那时，妇女们终于也要被提升到应有的地位，终于要得着在人类历史的几千年中被拒绝给予她们、而男人却亏欠她们的尊荣：**‘你们作丈夫的，也要照样按知识与她们同住，因她们是较软弱的器皿，是女性；要敬**

重她们，因为她们也与你们一同承受生命之恩，好叫你们的祷告没有阻碍’（彼得前书 3:7）。男人们应当把她们作为承受产业者所当得的尊荣给自己的妻子，因为‘**她们的父亲**’已经使她们‘**在弟兄中得产业**’（参民数记 27:7）。”[5]

彼得在他那个男性主导的时代，认为有必要提醒甚至信主的男人们：妇女如今同样承受产业。在摩西律法中，只有在没有弟兄的情况下才是这样。

然而在基督里，并不分男的女的（加拉太书 3:28）。因此，如果本尼迪克特·彼得斯不仅在一定程度上把妇女提升到他认为她们应有的地位，而且能走完全程，那将是一个祝福。把单方面的顺服加在她们身上，禁止她们说话（祷告、讲道、教导），禁止她们带领，这些恰恰是堕落世界的标志，而不是新造的标志。新造并不是将来才来到，而是已经随着教会作为新人开始了（以弗所书 2:15）。

关于约伯的女儿们就说到这里。她们像一座灯塔，从人群中脱颖而出；早在古代，她们就已经指明，妇女应当是何等宝贵，应当与她们的弟兄平等。既然在当时已是如此，今天就更应当如此。

注释

1. Benedikt Peters, Kommentar zum Buch Hiob（德文）, Bielefeld: CLV 2020, 第412页。
2. Jamieson, R. / Fausset, A. R. / Brown, D., Commentary Critical and Explanatory on the Whole Bible, I, Logos Research Systems, Inc., Oak Harbor, WA 1997, 344.
3. Jamieson, R. / Fausset, A. R. / Brown, D., Commentary Critical and Explanatory on the Whole Bible, I, Logos Research Systems, Inc., Oak Harbor, WA 1997, 344.
4. Lange, J. P. / Schaff, P. / Lewis, T. / Zöckler, O. / Evans, L. J., A Commentary on the Holy Scriptures: Job, Logos Bible Software, Bellingham, WA 2008, 631.
5. Peters, Kommentar zum Buch Hiob, 第412页。