结案陈词：“妇女问题”真的那么重要吗？

Hans-Jörg Ronsdorf · 2021年5月 · 2026年10月修订

一位姊妹提醒我，这个问题不（仅仅）是神学问题。它关乎人。它关乎女孩和妇女，关乎她们的尊严和她们所得的认可。我作为一个男人，是从男性的角度来看整个话题的，这并不能直接代表妇女的声音，但我是在为她们说话。

我担心，这种等级化的宗教结构（互补主义）已经伤害或摧毁了许多妇女心中的某些东西。我的书得到的为数不多的反馈证实了这一判断。未被说出的实际数字会更大，特别是当我想到那些在一个男女平等的社会中长大、却在自己的基督徒教会环境中被用古代性别角色的榜样来“教导”的年轻女子和女孩时。人该如何面对这种矛盾呢？

问题不在于某几项（被禁止的）事奉

我要说清楚：问题主要并不在于妇女不可以讲道、教导或带领。许多妇女反正已经习惯了，也不再想到这一点有朝一日可能会改变。她们常常把这些结构和规矩看作适用于自己的圣经真理，自己也不再质疑这些论点。但她们应该质疑。我会把这称为为认识真理而进行的健康的挣扎，尤其是当人以为这种认识自初期教会以来就一直无可争议的时候。这对圣经中的许多主题都是如此。有时候，人必须把一些主题从头再拼读一遍。

标题中的问题，几乎是一种不耐烦的反应，因为我用我的书（书名：《Frauen, vergebt uns!》（《妇女们，请原谅我们！》））和文章一次又一次地提出这些（“女权主义的”）问题。在我看来，这个问题想要表达或者说淡化的是：姊妹们在教会里、在神的国里、在家庭中有那么多的任务和机会可以参与同工、发挥自己的恩赐，所以，如果她们不可以讲道、教导或带领，那也不可能算是歧视。每个人都有自己的位置和角色，正如创造秩序早已规定好的那样。

然而，如果人试图看到全貌，问题就不在于据说不属于妇女的两三项事奉。问题在于其背后的整个妇女观。在“这个问题真的那么重要吗”这一问题背后，是这样一种观念：妇女被造是作亚当的（顺从的）帮手，在等级上从属于他、位于他之下或在他之后。**这就是许多（不是所有）妇女所受之苦的根源**。从外面往往察觉不到，但在内心深处却隐藏着一种不安全感，一种不公平的感觉。当妇女作为妇女没有得到与男人同等的尊重时。当人在思想上不能自由，而是必须在律法式的界限内思考和行动时（我可以做什么，不可以做什么），而这些界限又被虔诚地美化了。这种关于妇女角色的看法，使主里的许多姊妹留下了折磨人的问题和自我怀疑。只要有人不断向她们灌输说这就是神的计划，她们就会问自己：为什么神要这样安排？如果神是良善而完全的，为什么妇女在基督徒的婚姻中经历可怕的事，在教会中遇到用正常理智无法理解的界限？**神的诫命总是好的，祂也希望我们明白其中的意义，而这意义（至少在新约中）总是显而易见的。但在这个问题上，却完全没有任何说服力！**

男人感受到和感受不到的

这是一种我们男人并不熟悉的感受。男人很少是较弱的一方。现在是时候察觉到这一点，并对此敏感了。在一些男人的观念和思维中，似乎根本不可能体会妇女的这种自卑感。

在这个话题上情绪如此激动，真正的原因也许与其说是忠于圣经，倒不如说是自己的骄傲——因为自己的带领角色、自己作头的身份受到了质疑？也许只是在潜意识里？因为突然之间，妻子拥有了与丈夫相同的权利和义务？如果一个人几十年来一直是另一种看法、另一种活法，那么这种认识——如果真的来临的话——就如同一场地震。不仅要承认错误，还要调整自己去过另一种共同的生活。这需要力量。首先需要认识。但圣经的道路通向生命。永远如此。

在妇女问题上我们如何读圣经

我不知道还有哪个话题像这个话题一样带着如此强烈的情绪。好像事关生死一样。如果是关于耶稣的位格、祂的神性和祂的救赎之工这样的话题，这是可以理解的；但如果是关于妇女是否可以在礼拜中祷告和说预言的问题，就不可理解了（而这正是保罗理所当然的前提——只要人仔细观察，注意上下文，也注意圣经的整体全貌）。

当涉及妇女问题时，我们是如何读圣经的？**我们是否通过提摩太前书第2章和哥林多前书第14章中的两节（！）经文来看整个话题？如果我们在其他重要的教义问题上也这样狭隘地只通过两节经文来读圣经、来判断，究竟会得出什么样扭曲的教义呢？而不是把全部圣经材料放在一个健康、合理的相互关系中加以权衡。只有这样，才会产生健全的教义啊！**

那样，我们就像文士那样读圣经，以为在经上可以找到永生，却错过了与圣经所见证的那一位相遇：基督（约翰福音 5:39）。我们所热爱的圣经，它所见证的那一位，带领妇女进入自由，让她们学习、认信、作见证和敬拜。

让我们开始重视圣经关于妇女的整体图景，而不是通过两句被误解的保罗的话来解释它。

感觉

许多妇女在读圣经的时候，在看到耶稣如何对待妇女的时候，都感觉到有什么地方不对劲。当她们看到那些应当或想要带领、作头的男人失败的时候，就更加难以接受了。尽管据说神恰恰把这个角色托付给了他们，而不是托付给她们。然而，有多少次是妻子们出来收拾残局。

这是我从我的书所得到的反馈中察觉到的。**这本书的书名似乎填补了一个巨大的真空。比我决定用这个书名时所想的还要大。**

当然，我也知道一些婚姻——就连亲近的人所能了解的程度而言——在其中这种等级关系是在爱中活出来的。但这是否表明等级制因此就是正确的、圣洁的呢？当然不是。我们有多少错误的想法和做法，只因为它们似乎行得通，就认为它们是对的。

是的，“妇女问题”绝对重要。因为它关乎我们的神观和人观。它关乎清除和纠正这幅图像中的一切扭曲和变形。愿神施恩给我们，在这项任务上帮助我们，因为错误的图像根深蒂固到难以想象的地步，而且在许多人眼中还显得是神圣的真理。其实这是一种属世的行为。这是时代精神——不是我们这个地区21世纪的时代精神，而是已经过去的20世纪和19世纪的时代精神。

如果我们男人愿意爱我们的妻子，正如基督爱教会一样（以弗所书 5:25），那么我们就会用爱把她们从这种错误的、带有歧视的角色中带出来，并为她让出、腾出在神的创造秩序中属于她的位置。

因为妇女问题在根本上是一个男人的问题。我们男人必须质疑自己！因为是谁要为对新约那种等级化的、有时是父权式的解读负责呢？**男人们把解释圣经的最高权力据为己有，并且以为这是他们独有的专业领域。这是何等的自视过高。**圣灵的恩赐并不是按性别分配的。由于这种做法，妇女身上无数的恩赐被遗忘、压制、关闭、忽视和抑制了。消灭圣灵的感动（帖撒罗尼迦前书 5:19）实在不是小事。毕竟是男人在带领教会、决定方向——妇女在其中没有发言权；即使有，也只是非正式地通过她们的丈夫，而这些丈夫在他们的带领团队中永远不会承认自己是在听从妻子的意见。

我所关心的不是什么

这既不是关于教会的现代化（不是关于房间和建筑），也不是关于跟上时代。**这是关于忠于耶稣，而这就是忠于圣经！**不是现代化，而是在妇女问题上的改革——容我最后一次使用“妇女问题”这个可疑的字眼。

这不是为了赢得一场神学辩论。这个话题并不适合用来辩论输赢，因为它直接涉及到人（尤其是主里的姊妹们），而且各自的看法会深深塑造人的生活——在教会中、在神的国里、在婚姻和家庭中。

但正因如此，只有辩论、只有提出异议、只有先知性的呼喊，才能重新推动这个话题。没有对话和建设性的争论，这里的一切都会照旧。

分裂的理由?

在这个问题上情绪高涨，容易导致仓促而决绝的行动，最后往往以分离、分裂和教会分裂告终。对一方来说，一条属神的界限被越过了，而对另一方来说，这条界限根本不存在。那该怎么办呢?

忍受张力可以维持一段时间，但由于这个问题对双方都意义重大，最终将无法再走在一起。除非人能够忍受一个教会中各自的惯常做法。是的，神也忍受了很多，比我们所能想象的还要多，但并不把坏的说成好的。

所以，每个人都必须自己作决定。在我看来，在这种张力中，要商定一条彼此在各自所能接受的范围内互相让步的中间道路，也是困难的。

请原谅我在这个话题上无法提供一个解决办法。分裂大多是不好的，但妥协也可能是不好的。

妇女们必须站起来

人生中有些事只能自己去做。没有人能替我们去做。妇女们必须起来，认清自己的道路，从一种被误解的顺服中走出来。在各大教会中，有一些妇女已经醒悟过来，认识到在性别问题上有些东西严重不对劲。人们对这些运动怎么看都可以，但我要借何西阿书 8:7 说：**他们所种的是风，所收的是暴风。**

Nice Girls Don’t Change the World——这是一句真话（乖女孩改变不了世界；这是林恩·海波斯（Lynne Hybels）2005年出版的一本书的书名）。这个话题已经僵化，已经成了不可触碰的真理，因此完全有理由拿起扩音器站起来反对它。在其他被视为与救恩有关的基督教真理上，人们不也是大声疾呼吗？

另一个选择是一切照旧。然后到那伟大的日子，面对祂的荣耀、光明和真理时，我们不得不承认：我们错了，两种性别都错了。男人错在他们的认识，女人错在她们接受了这些所谓的圣经真理。那时，一个巨大的机会就被错过了，一去不复返，永远失去了。

现在，无论男人还是女人都不可以胆怯！为真理挺身而出总是要付出代价的。如果在教会历史上不是一再有许多勇敢的基督徒姊妹和弟兄勇敢地站起来、逆流而上，那么一切早就付诸东流了。这一点我们再清楚不过了。基督教的每一个运动和潮流——我们都属于其中的某一个——都是由勇敢而祷告的妇女和男人开始的。

将来与现在

在永恒中，这个话题不会再跟随我们。不再有情绪，不再有指责或猜疑。男人和女人将简简单单地像弟兄和姊妹一样，等级制和单方面的顺服都将成为历史。成为一个堕落的世界和被扰乱的创造秩序的过去。

让我们现在就尽自己所能，活出这新创造的自由和能力吧——在那复活并被高举的弥赛亚里，我们已经成为了新造的人！