主内姊妹教导和带领的14条圣经理由

特兰·威廉姆斯（Terran Williams） · Hans-Jörg Ronsdorf 编辑并补充（德文版） · 2023年3月 · 2026年10月修订

这个话题至今仍被热烈讨论。认为妇女不可以在教会中教导和带领、这两件事只保留给男人的立场，被称为“互补主义”。与之相对的是所谓的“平等主义”，它认为这两件事妇女都可以做，不按性别作任何区分或限制。这两个术语都是在20世纪90年代美国的福音派中形成的。“互补主义”[1]这个词所指的固然是男人与妇女的彼此补足，但也是一种明确的等级式补足：在一种所谓的创造秩序中，妇女从属于男人。他带领，她跟随。其实只有同样大、同样有价值、同样强或同类的东西，才能真正称得上是互补的。而一个男人和（他的）一个女人，按其本质恰恰就是如此——只不过是在男人与女人各自的不同之中。

“平等主义”这个术语同样不够明确。它认为男人和妇女享有同等的权利，并且都受托去带领和教导。但这一立场并不像这个术语所暗示的那样，使两性“相同”或毫无差别。后一种立场也看到男人与妇女的彼此补足：他们是为彼此而被造的，要在各自的不同之中互相扶持。

我们所持的立场最好可以称为“平等主义的互补主义”：男人和妇女在平等的地位上彼此补足，没有等级或权柄上的差别。（HJR）

许多持互补主义的朋友——他们现在是、将来也仍是朋友——并没有意识到，支持男性权柄的所谓“圣经”论证，实际上已经无法令人信服地成立了。它之所以仍然存在，是可疑的学术、有缺陷的逻辑，以及维护一个既无圣经支持也无神圣支持的人为建构的机构和人物之权势所造成的结果。那么，是什么在支撑这具尸体呢？是一种不肯屈服的部落或群体思维，它（至少目前）仍然凌驾于真理之上。

许多真诚地想要敬畏神而生活的人，被引导去跟随一种糟糕的神学，相信妇女担任领导是世俗文化对圣经的胜利。然而请您留意以下圣经资料：

1. 虽然亚当和夏娃被造得不同，但夏娃是作为亚当在功能上同等的对应者而被造的，而不是作为他的下属。互补，是的。等级，不是。 **（这里——深入阅读的链接，英文，以下各链接亦同）**
2. “男人应当管辖”这一设想是在堕落之后才出现的。导致男人管辖妇女的，不是创造，而是最初的人类的悖逆（创世记 3:16）。(还不信服？详见这里) **这应当促使我们停下来想一想，然后再把后面的经文解释成好像神简直把男性权柄理想化了。**
3. 神立底波拉作她那个时代神子民在民事和属灵上的最高领袖，以至于她向最高军事统帅巴拉发出命令（士师记第4、5章）。这一事实给互补主义对提摩太前书 2:12 的解释蒙上了阴影。这里
4. 耶稣是提升妇女价值和事奉地位的开路先锋。尤其请留意耶稣在第一个复活节与抹大拉的马利亚的相遇以及对她的差遣。令人惊讶的是，耶稣在历史上最重要的一天里，为世人编织进了一个功课：要信靠从你们姊妹口中所出的神的话（约翰福音 20:17-18）。(这里和这里) 而且不，耶稣拣选十二位男性使徒，并不是基于某种“创造原则”或“创造秩序”。他这样做是出于象征性的理由，与救恩历史的一个过渡阶段有关。(这是确定无疑的)

5. 提摩太前书第3章和提多书第1章是仅有的两处论及长老资格的经文；如果正确解释，它们为妇女担任长老留下了可能性——这一事实如今连主要的互补主义者也承认了。这里 加拉太书 3:28（“在基督里并不分……也不分……”）固然不是一个现成的答案或论证，但至少应当让我们停下来想一想：我们是否真的相信神会在圣经别处明确禁止妇女（或奴隶或外邦人）带领或教导。

6. 虽然新约中没有任何有名有姓的教会领袖或长老，无论女性还是男性（也许彼得除外），但有证据表明妇女曾带领和教导教会。百基拉几乎可以肯定是以弗所教会的一位领袖和教师，可能也在其他教会中如此。详见这里——或观看这段视频。这与互补主义对提摩太前书 2:12 的解释相矛盾，也与耶稣吩咐祂的门徒（男人和妇女）要教导万民的命令（马太福音 28:19-20）相矛盾。因此毫不奇怪，在百基拉所服事的一个教会中，男人和妇女都带来“教训”（哥林多前书 14:26）；而在她的下一个教会中，神使用百基拉去教导教会未来的一位伟大教师亚波罗（使徒行传 18:26）。

7. 不仅是百基拉，还有其他身为一家之主或负责管理家务的妇女，也在她们家中建立或接待教会，新约中提到了其中一些人。这暗示她们很可能也是这些教会领导职位的候选人。还不信服？详见这里

8. 百基拉并不是唯一被提到名字的女教师。非比极有可能受保罗委托，向聚集的罗马教会讲解罗马书；她作为保罗的“送信人”把这封信从哥林多带到罗马（罗马书 16:1-2）。相关证据请看这里。

9. 尽管韦恩·古德恩（Wayne Grudem）论证说并非如此，但新约教会中的女先知确实在聚集的会众中施行某种形式的教导（哥林多前书 14:26）。这里（从1小时7分起）。

10. 有一位妇女承担了比领袖或教师更有影响力的角色。**犹尼亚，一位妇女，极有可能是一位举足轻重的使徒，就像巴拿巴和西拉一样（罗马书 16:7）。** 这也与互补主义对提摩太前书 2:12 的解释相矛盾。原因和事实请看这里。

11. **保罗那些有争议的经文，若正确理解，丝毫不会动摇以上所说的一切。** 哥林多前书 11:2-16 和 14:34-35 若正确解释，并不构成在所有教会中普遍禁止女性领导的规定。无论这些经文多么有争议，其证据是明确的。关于哥林多前书第11章的深入探讨见这里，关于哥林多前书第14章的见这里。

12. 提摩太前书 2:12-14 乍看之下，尤其是在某些译本中，可能给人一种印象，似乎普遍确立了男性权柄；但只要更仔细地考察“辖管”一词，即希腊文 **authentein**（在“我不许女人……对男人 authentein”中），以及文学上下文和处境上下文（如在提摩太前书中），就会看出为什么这是一种错误的解释。正典上下文也必须考虑在内：尤其是圣经中众多的女性领袖和教师，都与这样的读法相抵触。(这是我书中第7章关于 authentein 的研究摘录。或者请在这里阅读附录：巴特利特（Bartlett）对有关提摩太前书 2:12 的重要互补主义研究所作批判的摘要。)

13. 那么婚姻中的角色呢？即使新约教导丈夫对妻子有权柄，这也并不意味着领袖和传道人必须是男性。**在新约中论述婚姻最长的一段经文哥林多前书第7章里，可以清楚地看出：彼此顺服和彼此同意是婚姻中作决定的准则。** 奇怪的是，几乎没有人意识到这一点。这里 以弗所书第5章和彼

得前书第3章若正确解释，所教导的是婚姻中的彼此顺服，而不是丈夫单方面的权柄。(请看巴特利特和我对温格（Winger）的批判：以弗所书第5章和彼得前书第3章。)

14. 最后一个非常重要的要点：**在建造教会的事上，恩赐胜过性别。** 对彼得来说，五旬节是一个新时代的开端，在这个时代，宣讲事奉的恩赐丰丰富富地赐给了男人和妇女（使徒行传 2:17-18）。谁可以从事牧养、带领或教导？圣经中女性领袖和传道人的例子，最好用保罗的劝告来解释：恩赐（以及与之相应的、像基督的品格），而不是性别，才是在教会中事奉的基础。按照这位使徒的说法，有讲道、带领或教导恩赐的人，就应当去讲道、带领或教导。这里 凯文·德扬（Kevin DeYoung）在他的 TGC 文章中问道：“妇女去教导儿童和其他妇女，难道是浪费她的恩赐吗？”保罗回答德扬说（在哥林多前书 12:21-24 中）：这样做是使有恩赐的妇女受羞辱，并使需要她们服事的男人受亏损。**如果男人仅仅因为女领袖和女教师是妇女而拒绝她们的服事，那就如同身体的一个肢体对另一个肢体说：“我用不着你。”**

我得出这样的结论：男人和妇女虽然被神造得不同，但在功能上是平等的。**这并不是文化的发明，而是那昔在、今在、以后永在之神国的一项基本价值。**

这也是一项行得通的价值——而且奇妙地行得通。**男女混合的领导团队和讲道团队，以及彼此顺服的夫妻，都更健康、更幸福。** 反之，关于教会和婚姻中男性权柄的教导，已经导致了一些属灵健康上的危机，从而使许多教会和婚姻不必要地受到亏损。**它也限制了有恩赐、蒙呼召的妇女，并削弱了教会为基督所作的见证，尤其是在一个让妇女在社会其他一切领域中发挥其恩赐的文化中。**

附言：如果您有时间再看点东西，这里有一个 视频，是我在我的国家接受一大批神召会（Assemblies of God）教会采访的视频；他们在读了我的书之后，更新了关于妇女事奉的教义立场。事实上，在采访之后，我有幸亲眼看到他们第一次公开设立许多妇女担任领袖。

根据特兰·威廉姆斯（Terran Williams）的文章，经其慷慨许可， 由 Hans-Jörg Ronsdorf 编辑并补充（德文版），2023年3月22日

互补主义之所以常常能够运作，只是因为妇女们支持它。如果我们都不再支持它，会怎样呢?

www.hans-joerg-ronsdorf.de

注释

1. **互补性（Komplementarität）是认识论中的一个术语，指两种（看似）相互矛盾、彼此排斥、不能互相还原的描述方式或实验设置；但为了从整体上理解一个现象或事态，它们的相互补充却是必要的。**
   什么是补足物（Komplement）？Komplement（拉丁文 complementum = “补充”、“完成［之物］”）一般指对另一事物起补充作用的东西。
   “互补的”（komplementär）最常用的同义词是：补充的、相互的、交互的。